東日本大震災後の宗教学的課題宗教者側の実践活動から見えてくる

一 司会 長谷川(間瀬)恵美代表者・コメンテータ 新免 貢

魂への配慮――被災地校教育支援の現場から-

長谷川(間瀬)恵美

学校の校舎も水没した。

身に刻まれたスピリチュアル・ペイン(魂の痛み・トラウマ)対処していたのが印象的だった。被災を経験した子供たちの心せた子供たちは、笑うことがなかった。突如として「どーん」せた子供たちは、笑うことがなかった。突如として「どーん」で明らかにしたいと考えた。しかし、訪問時、その場に居合わていたのか、彼・彼女らに届く「魂への配慮」(スピリチューのででは、子供たちが死を目前にして、何を、どのように受震災直後、子供たちが死を目前にして、何を、どのように受

な「魂への配慮」の必要性をひしひしと感じた。教学的知識からではなく、全身から子供たちに届く課題共有的に寄り添うことの困難を感じた。実際に子供たちに接すると、

ない、 配慮である。個人に寄り添い、 ちの整理がつくまでには長い時間がかかる。宗教が果たせる役 じた残酷な「死」は簡単に受け止められるものではない。 いる。 いた魂への配慮をすることこそが宗教の社会貢献であろう。 会的役割ではなく、それ以上に個人の内面の心の救済、魂への 割があるとしたら、それは契約や業績原理、データに基づく社 の恐ろしさ、たくさんの「死」。身近に見て、嗅いで触れて感 んの恐怖を体験した。地震の恐ろしさ、津波の恐ろしさ、原発 どの産地を確認しながら購入し、子供たちに与えている。見え 今まで安心して飲んでいた水、食べていた野菜や果物、 今回の震災で、生活基盤と生命基盤をことごとく破壊された。 にある。それは社会維持機能と社会変革機能にある。私たちは 宗教の役割は、人々が日々安寧ならしめる泰平道を保つこと 被災地の子供たちはデータに換算できないほどのたくさ 匂わない、不気味な放射線の脅威に、恐怖感を募らせて 個人の心を心として、その傷つ お米な

ことで、忍耐と希望の大切さを訴えている。て、子供たちの精神的復興を願い、祈りの時間と場を共有するュアル・ケア(癒しの取り組み)を実施している。宗教者としと祈りを通して、子供たちの痛みと悲しみに寄り添うスピリチキャロル・サック宣教師とともに音楽(パストラル・ハープ)きるのは、宗教である。被災地校教育支援の現場では、友人の人の魂に配慮し、生命に向き合い、共感的に関わることがで

『宗教研究』86巻 4 輯 (2013年)

ピリチュアル・ケア」の第一歩となっていると私は考えている。「絆」が結ばれる社会維持機能の希望となり、「魂への配慮―スびと)への苦しみ・痛みに共感し、手をつなぐこと、それはと、憶え続けること、そして「共に」祈ることは希望を共有すと、憶え続けること、そして「共に」祈ることは希望を共有すと、はりは、宗教に重要な実践行動の一つである。被災地を案じ祈りは、宗教に重要な実践行動の一つである。被災地を案じ

被災者支援において、〈仏教的〉であるとはどういうことか?

坂井 祐日

れている。的な活動には目を見張るものがあり、宗派を超えた連帯も生ま的な活動には目を見張るものがあり、宗派を超えた連帯も生ままで以上に注目されている。とりわけ伝統仏教教団による組織東日本大震災では、宗教者による被災者への支援活動がこれ

う出来事である。

いうニュアンスが感じられたからである。であって、〈仏教的〉な信念のもとに行ったわけではない、とこの言葉からは、被災者への支援はあくまで〈人間的〉な行為として支援せざるを得なかった」という言葉に立ち止まった。として支援せざるを得なかった」という言葉に立ち止まった。団に属する幾人かの僧侶の話を聞く機会を得た。その中で、団に属する幾人かの僧侶の話を聞く機会を得た。その中で、

/ イアからいかにも〈仏教的〉な支援として報道され、注目をへ、「読経ボランティア」の活動を行った。この活動はマスメ母の冥福のために供養してほしい」というニーズに応えるベー方、別の伝統仏教教団に属するグループは、被災者の「死

をもっていた。 集めた。僧侶もまた、この活動が〈仏教的〉であることに誇り

果たして、被災者の支援活動に〈人間的〉

ح

〈仏教的〉

との

数日後、その読誦を中断してしまった(『恵信尼消息』)、とい生利益のために三部経を千回読誦しようと決意して始めたが、されて家族とともに関東に向かう途中で、洪水と飢饉に見舞わの祖と仰がれる親鸞(一一七三一一二六二)が、越後流罪を赦の祖と仰がれる親鸞(一一七三十一二六二)が、越後流罪を赦のまた、〈仏教的〉であるとは、活動のあり方を指すのだろか。また、〈仏教的〉であるとは、活動のあり方を指すのだろ違いはあるのだろうか。違いがあるとすればそれは何だろう

ない。
言わば〈人間的〉な情念に従ってなされた支援行動にほかなら意に至ったのであろう。これはヒューマニズムの発露であり、ないかという思いにつき動かされ、経典を読誦しようとする決分に何かできることはないか、人々を苦しみから救う手立てはおそらく親鸞は、人々の悲惨な現実を目の当たりにして、自

捨てて、阿弥陀仏の本願力を信じてすべてを委ねる他力の境地のはあくまで阿弥陀仏であって、人間ではない。人間は自力をは、念仏を称えるほかにいかなる行為も必要ない。人間を救うるや、と思い返して」と記されている。人間が救われるために由は、「名号のほかには何事の不足にて、必ず経を読まんとすしかしながら、親鸞はこの経典読誦を止めてしまう。その理

(760) 38