## 第4部会

を得ることができた。 数々とともに、 特に生前の矢内原の面影を知る人々から非常に大きな反響 晩年の公開講演における貴重な肉声も 披露さ

族への愛、 矢内原の学問的・伝道的批評活動、公事と私事との峻別, 原忠雄とキリスト教」を主題としたシンポジウムにおいては、 多数寄せられた。その関心と最も呼応することとなった 作を紐とき、思想家としての彼を再評価すべきであるとの声が 高い批評精神を発揮し、時代を導いていった指導者の足跡と著 迷を深める今こそ、矢内原のような一貫した立場に身をおいて ばせていった。会場で行われていたアンケートには、 要な領域から、矢内原忠雄という人物についての新たな像を結 方々の熱心な参画によって、教育・学問・信仰という三つの主 かつ総括的に議論された。 このように、展覧会は各方面の多大な支援と、 聖書研究の特色と共同体形成などの論点が、多角的 幅広い分野 思想的混 「矢内 他民 0

りを得た多くの見えざる共同体の構成員たちによって支えられ おいても既存の制度を私化して超国家的正義を軽んずる権力者 の連関の奥深さである。彼は戦前は植民地研究、 経てもなお批判力を失わない、学問的思索態度と社会的言動と きたのが、矢内原の果たした歴史的な役割の重要性と、時代を への絶えざる批判と、社会的弱者への愛と励ましを明確化し のだった。身心ともに弱い単独の人間が学問的教養と聖書の 以上のような展示、発表、 彼はそのような独立した立場を、 戦後は大学教育に主要な活動の場を得たが、 議論を経て自然と浮かび上がって 雑誌発行によってつなが そのいずれに 戦中は聖書研

> 新たな奥行きをもって起立させる一つの鍵だと考える。 言葉を携えて、 か。 その足跡を丹念にたどる作業こそ、 ŲΔ かに覚悟と連帯の共同体を継続させてい 矢内原の思想 った 体を

0

## 遠藤周作 の思想 「母なるもの」 再考

## 長谷川 間 瀬 恵 美

的な評価を見出すことができると考えた。 中で使用する「汎神性 四七―一九六五]において発表した数々の短編小説、 tion)の問題であった。私は、遠藤が第一段階(相克)[一九 ことで、その後に展開される「母なるもの」という思想に積極 ることができるか」というキリスト教の実生化 主題は、「いかにしてキリスト教が日本文化内において開花 遠藤周作(一九二三―一九九六)の文学活動における宗教的 (パンテイスム)」という語を考察する (Incultura

美しいと感じることが同時に、 自然描写等において神の存在を感じることであり、 キリスト教世界では、 造物である世界」との区別が見失われる。 う思想であることから、「天地万物の創造主である神」と「被  $\Box$ スト者遠藤が語る「日本的汎神性」 本的感性のことであり、 (Pantheism) 汎神論は否定されてきた。 は、 宇宙全体がそのまま神であると 般的な用語とは異なる。 一聖い」一清い」と感じることで とは、 汎神性を母体とした そこで、 しかし、 唯一 例えば雪を それは 神論

ないと断言している。 ないと断言している。 ないと断言している。 ないと断言している。 ないと断言している。 ないと断言している。 ないと断言している。 ないと断言している。 と批判的に分析している。 それでも、「いかなる西 本的汎神性」を、「吸収へのあこがれ」、「甘ったれ精神」、「東 なの思潮といえども僕等の文学に移入される時には、まず形而 なの思潮といえども僕等の文学に移入される時には、まず形而 ないと断言している。 と批判的に分析している。 それでも、「いかなる西 本的汎神性」を、「吸収へのあこがれ」、「甘ったれ精神」、「東 ないと断言している。 と私は解釈している。 とれる時には、まず形而 と要 ないと断言している。

提起したのである。

こうした第一段階のキリスト教の実生化における準備段階を表したのである。

提起したのである。

として提示される。『沈黙』に登場する四人の作品において、「日本的汎神性」は、溶解力を持つ魔力として、「毒草」「蜘蛛の巣」「泥沼」といったメタファーで表現さて、「毒草」「蜘蛛の巣」「泥沼」といったメタファーで表現さい、「遠藤は、そのような弱者すべてをも包み、愛してやまないか。一人公は日本的汎神性に取り込まれた棄教者、西洋キリストの主人公は日本的汎神性に取り込まれた棄教者、西洋キリストの主人公は日本的汎神性に取り者、背教者である。しかの主人公は日本的汎神性に取り者、背教者である。しかの作品において、「日本の精神的土壌において育まれた精神構造をも抱擁する「母なるもの」として、積極的な神のイメージををも抱擁する「母なるもの」として、積極的な神のイメージをといった。

かしそこから展開される、「日本的汎神世界」に遠藤が見出しな体験というコンテキストにおいて構成されたものである。し遠藤の「母なるもの」の思想は文化的、時代的、また個人的

ンダー論も介入していない。 たヌミノーゼである。この魂の領域においては、いかなるジェ語である。「母なるもの」とは聖なるものの体験が言語化されしの眼差し、つまり個人の神秘的経験から導き出された宗教言は、自らの弱さ(罪深さ)を謙虚に自覚する者に向けられる赦遠藤の「直接経験」であった。遠藤が語る「母なるもの」とた無限な愛とその大いなる働きに抱擁されたいという感覚は、

志向にいたる道として、大いに評価されうるものとなる。という思想によって、また絶対的な愛と許し、抱擁の原理と意という思想によって、また絶対的な愛と許し、抱擁の原理と意という思想によって、また絶対的な愛と許し、抱擁の原理と覚」の「怖ろしさ」は、愛が徹頭徹尾、復讐ではなく許しであると考える立場からずれば、遠藤が日本的宗教多元性文化において見える立場からずれば、遠藤が日本的宗教を計し、抱擁の原理と覚」の「怖ろしさ」は、愛が徹頭徹尾、復讐ではなく許しであり、の「悟ろしさ」は、愛が徹頭徹尾、復讐ではなく許しであり、の「悟ろしさ」は、愛が徹頭徹尾、復讐ではなく許しであり、の「日本的、神と、そこに存在する「東洋的諦念」および「虚無的な感性」と、そこに存在する「東洋的諦念」および「虚無的な感性」と、そこに存在する「東洋的諦念」および「虚無的な感性」と、そこに存在する「東洋的諦念」が表して、方に、大いに評価されうるものとなる。

## 神谷美恵子の宗教思想

- 『生きがいについて』の射程 ―

釘 宮 明 美

ン病医療に携わった神谷美恵子(一九一四-一九七九年)は、『生きがいについて』の著者であり、精神科医としてハンセ