第1部会

、前の形而上学として示されるものである。

的論という言説化された知識以前に戻る点では第三の立場にも を矛盾にしかさせないことを指摘するものである。それは意味 に転化する。それは無意味を無意味として成立させている根拠 底させることを通じて、無意味を無効にする所にまで至る。 から意味や価値の根源としての生の意義を肯定するのに対し 共通する。 以前の領域に至る立場が考えられる。これは機械的決定論や日 もなく、 崩壊の彼方に、宗教を見出す立場である。これは超越的な観念 ではなく、 のない現象世界とは別に、意味ある形而上学的世界を見出すの の無効化であり、逆にこの無意味を作り出す態度は、現象世界 こでは否定が徹底されることで、否定自身が意味を失って肯定 第四に、 第四の立場は意味の不在から出発し、この否定的状態を徹 ある種の積極的な形態だと考えられる。 生の営みさえ自然化された世界における超越の次元 現象する世界を無意味として一貫させることの自己 しかし第三の立場は、 世界の無意味を徹底させることを通じて、 言説化されない一方で、当初 形而上学 そ

間

日本における公共宗教(論)の射程

矢 昌 昭

新

に ついて論じるものである。公共宗教とは、近年、宗教が 本報告は、 公共宗教論を検討し、 日本での公共宗教の可能 「私

> ている現状を指す用語である。 を当て、日本の公共宗教の可能性を問いたい。 事化」に向かうのではなく積極的に公共領域で影響をもってき ことである。そこで現在の公共宗教論の内在的な矛盾点に焦点 疑問がある。それは公共領域に対して何故宗教なのか、 しかし、公共宗教論には大きな という

える。 間に、「近代的な境界線を定める闘争そのものに参加するため たせる他者への配慮、 れている。 や役割の一つとして宗教間対話にみられる「公共善」が挙げら このように、公共領域に対する宗教の期待が高まっているとい ル」の公共宗教が望ましいという(『近代世界の公共宗教』)。 である」という。そして、公共宗教の類型を「国家レベル」 ではなく、私的領域と公共領域の間、 な論争となっているが、それは宗教の伝統を援護するためだけ 私事化」している。世界中の宗教が公共領域に参入し、 は依然として疑問である。 に対して何故宗教なのか、 にある。例えば、J・カサノヴァによると、 「公共哲学と宗教間対話」)。 「政治社会レベル」「市民社会レベル」とし、「市民社会レベ 公共領域に対する宗教の社会的な貢献についての提言は 個人と社会の間、 しかし、ここに根本的な疑問が生じる。 例えば、平和、 個人の責任、 国民と国家と文明と世界システムなどの という意味や役割である。 福祉、公正、そして、それを成り立 しかし、 徳性などである(山脇 それでも何故宗教なのか システムと生活世界の 現在の宗教は それは公共領域 この意味 一脱

何故ならば、 更に、 公共宗教には この前提を守らなければ宗教は公共宗教として活 「信教の自 由 の問題 てい

できない可能性がある。 られて初めて存立するので、宗教と同じく国家の下にしか形成されるのである。また、現実的に公共性は、国家によって認めないことになり、そもそも合法的ではない宗教は国家から排除な国家の下で合法化された宗教でしか公共宗教として活動でき動できないからである。つまり、「信教の自由」を容認してい

避されているのである。 避されているのである。 の神社を掲げる靖国神社問題であるとで宗教間の対立は回 京教間を共生させているのは政教分離規定である。み教分離に 家宗教として意識されやすいのである。この顕著な例が「公」 をである。つまり、公共性の歴史が浅く日本の公共が国家を表 とである。日本での公共は「公」という歴史的な拘束性があるこ として、公共宗教を日本で考えると次のような特質が関連し

このように公共宗教は、「信教の自由」や政教分離の規定内でのような慰霊祭の形である。
は、千鳥ヶ淵戦没者墓苑での諸宗教が営むがあるとすれば、諸宗教(あるいは諸宗教間)の対社会的な活があるとすれば、諸宗教(あるいは諸宗教間)の対社会的な活があるとすれば、諸宗教(あるいは諸宗教間)の対社会的な活動を通して日本の国家の枠組み内で新たな一つの公共宗教なのかはでは何故宗教なのか、特に何故市民社会的な公共宗教なのかはがあるとすれば、諸宗教(あるいは諸宗教間)の対社会的な活動には政の中でなければ活動できない。公共領域での宗教の活動には政の中でなければ活動できない。公共領域での宗教の活動には政の中でなければ活動できない。公共領域での宗教の活動には政の中でなければ活動できない。

しかし、翻って考えてみると、例えば行基の社会活動のよう

るが、もう一度宗教活動の再確認が必要だと考える。排除し、私事化し宗教の活動を等閑視してきたからだともいえる。現代、公共宗教がいわれているのは、近現代社会が宗教を伝統がある。つまり、公共宗教は伝統的に存在してきたのであに、宗教は国家が行いえないものを代わりに行ってきたという

宗教概念にまつわる言説空間

――現代日本の場合―

近藤光博

想という課題への示唆を得ようとした。ル化をおこなうことで、《ポスト宗教概念批判の宗教学》の構本発表は、現代日本における宗教概念の言説論的布置のモデ

規範の確立が優先していることなどを確認した。 の場合として、一人ひとりの内面性の純化/立てなおしや日常 連合があること。一方、「宗教」という語が肯定的な価値をも 為や「狂信」といった社会的に評価されない事柄との強い観念 が教団、主として「新興宗教」を指すこと。そこには、犯罪行 が表示、具体的には、「宗教」という語のもっとも顕著な意味内容 のまず宗教概念とその周辺に形成される言説空間を確認し

的なもの》という観念を抽出した。た。そこから、古代人が執り行う儀礼そのものとしての《宗教の古代史の文脈における「宗教的儀式」という表現に注目し

(1318) 226