するのである。

"Metaphysik"の仮象を露呈したのが中観だ二 中観・唯識の対論——仮象批判の立場性の問

派ともに仮象批判そのものの仮象性を見極めている。 方向性と願を失った「悪取空」であると中観派を批判する。 する場を確保せねばならず、それ無しに否定を繰り返すことは に対し、唯識派は、仮象批判が為されるためには、仮象が生起 よって、 矛盾をつき、仮象批判を促してくる働きを存在者化することに しかし、両派の間には仮象批判の立場を巡る熾烈な論争があっ "Metabiologie"を積極的に提示したのが唯識だと言えよう。 "Metaphysik"の仮象を 中観は、 新たな仮象に取り込まれていることを批判する。それ 唯識が「法空」の立場にいながら「識」を立てる 露呈したのが 中観 だとすれ ば 両

付き得るか ----自らの仮象性にいかにして気ニ 宗教間対話という営み----自らの仮象性にいかにして気

義的仮象を批判し得る地平には到底立ちえないであろう。 で観を呈しながら、自らが「脱パースペクティヴ」という仮象な観を呈しながら、自らが「脱パースペクティヴ」という仮象を批判するのは容易だが、その際、相対主義もまた観察者の象を批判するのは容易だが、その際、相対主義もまた観察者のの可能性を探るためには、以上に見た二重の仮象に陥る危険性の可能性を探るためには、以上に見た二重の仮象に陥る危険性の可能性を探るためには、以上に見た二重の仮象に陥る危険性の可能性を探るとに気付かないことが多い。それでは、原理主義的仮

イスラームにおける宗教間対話の理論

松本耿郎

gious pluralism)の概念でどのような状態が意味されるの て対立しながら存在してきている。 立場とするならば、 義のものであるのか、あるいはイスラームを一つの世界観とみ 世界観の中に複数の宗教が包摂されるというイスラーム至上主 が宗教内部の対立の克服と対話の実現も大切である。 ことがしば スラーム思想の歴史においても深刻な問題を引き起こしてい 立場により異なる。 るものであるとする相対主義的立場であるとするのかは個人の なして、 が問題である。勿論、この場合の宗教多元主義がイスラームの えであることを示している。ただし、宗教多元主義 ら五十三節の言葉はイスラームが宗教多元主義を前提とした教 することが求められていた。『コーラン』の第五章四十八節か イスラーム誕生の当初からイスラームはこれら既成宗教と対話 いる地域において受容されていった宗教である。 生まれた宗教であり、しかもそれらの所謂既成宗教が行われて イスラームはゾロアスター教、 互いに相手の立場を異端である、 複数の世界観のうちの一つとして他の諸宗教と並存す しば起こったからである。 この両者の傾向はイスラームの歴史を通じ 前者を包摂主義的立場、 ユダヤ教、 実は、 瀆神であると非難しあう 宗教間対話は重要である この両者の対立はイ 後者を相対主義的 キリスト教の後に したがって、

(1272) 180

パネル

疑論に陥ってしまうことになる。同じことはイスラーム以外の ゆえにイスラームを選び取ったのかを理論的に説明できない懐 されてしまう。この場合には対等な立場での宗教間対話は成立 見れば、 される。 が実在し、それ以外の諸存在者は唯一の真実在者の影の存在と り上げている思想は「存在一性論」(wahdat al-wujud) 教間対話を可能ならしめる相対主義的宗教多元論の枠組みを創 は大切な点である。 疑論を回避することが宗教間対話を実りあるものとするために 主義に立ちながら自宗教至上主義を回避し、他方相対主義的懐 果は排他主義になり宗教的非寛容に陥ることになる。宗教多元 る場合には結局は自宗教至上主義に行き着いてしまい、その結 諸宗教についても言えることである。それぞれの立場に固執す しなくなってしまう。他方、相対主義的立場に立つならばなに 宗教世界の階層図の中ではイスラームよりも下位のものと看做 義の立場に立てば他の諸宗教はイスラームを頂点とした階層的 に 存在という意味で宇宙論的預言者ということになる。 もいえる存在なのである。 己分節の結果として出現しているとされている。 の思想であると思う。この学派の思想では唯一の真実在者の ンマド的実在とも呼ぶ。それは唯 お ところで、 預言者性は宇宙の創造の始まりの時点で存在しているので いても他宗教との対話は重視されるが、イスラーム至上主 この影なる諸存在者は唯一の真実在者の自己顕現・自 唯一の真実在者とは原初の自己顕現者・自己分節者と 包摂主義的立場と相対主義的立場のいずれの立場 イスラームにおいてこのような実りある宗 この原初の自己分節者を一者ともム 一の真実在者の本質を知る 角度をかえて したがっ

> ある。 としている。 という概念を基礎に諸宗教を肯定し、 エスとして現れ、ムハンマドとして現れたというのである。 る。このようにして、イスラームにおいては真実在者への近さ 在者に近づくことが出来た人々が現れていると考えるようにな ム系統の宗教の枠を越えて仏教、儒教などの文化の中でも真実 ある。近現代になると存在一性論の「ワラーヤ」論はアブラハ らは唯一の真実在者に限りなく近く、親密な関係を持つ存在で マド的真実在がアブラハムとして現れ、 て出現するとされるのである。それゆえ、 ーヤ」を備えた預言者が各時代、各民族にそれぞれ預言者とし への近さを「ワラーヤ」(近接性) も近くにいて得られる認識を持つ。このような唯一の真実在者 この宇宙論的預言者は唯一の真実在者の本質について最 と呼ぶ。このような「ワラ 宗教間対話を実践しよう モーセとして現れ、 かの宇宙論的ムハン 彼

ネルの主旨とまとめ

パ

巻 和 彦

八

自己が率いる集団の信仰をいかなるものとするかという観点かとされるからである。逆に、指導者は自己の信仰のあり方を、て緊密に結びついている。指導者の信仰が他の信者たちの模範く指導者の個人としての信仰のあり方が区別されつつも、極め一般に宗教においては、社会集団としての信仰と、それを導