な説明よりも情感が重視されている。 大々の心に沁み入ることはあったであろうが、そこでは理論的求めていた。説教のなかに組み込まれた教訓や経典の一節が、教者の思想や主張を理解することよりも、話芸を楽しむことを落語の源流ともされる「節談説教」を聞きに集まる聴衆は、説人々の心に沁み入ることはあったであろうが、そこでは理論的人々の心に沁み入ることはあったであろうが、そこでは理論的人々の心に沁み入ることはあったであろうが、そこでは理論的大々の心に沁み入ることはあったである。前きに集まる聴衆は、説のでいる。

これが宗教的な教化活動として行われる場合には「布教」て、これが宗教的な教化活動として行われる場合には「布教」ある。演説の目的は、人々の意識を変革する「教化」であっえの内実あるいは正当性を人々に納得させることが重要なのであって、話芸によって人々を楽しませることは、副次的な目的に説・講演にとっては、内省的に自らを語ることが重要なのであー方、自己の思想や主張を人々に伝えるメディアとしての演し方、自己の思想や主張を人々に伝えるメディアとしての演

には「日本の近代」)とは何か」という問いにとって、無視する。従来の近代仏教史では、あまり注目されてこなかった側がる。従来の近代仏教史では、あまり注目されてこなかった側がる。従来の近代仏教史では、あまり注目されてこなかった側がる。従来の近代仏教史では、あまり注目されてこなかった側がる。でからには、師匠の随行をするという修業の方法は、昭和十年代をあるが、このように大きく変化したことは、「近代仏教 (さら手法が、このように大きく変化したことは、「近代仏教 (さらず法が、このように大きく変化したことは、「近代仏教(さらが文化史を研究した、関山和夫は、「一人前の説教者になるため文化史を研究した、関山和夫は、「一人前の説教者になるためには、「日本の近代」)とは何か」という問いにとって、無視する。

で、極めて興味深い題材を提供してくれるのである。じて語り直された「仏教/宗教」の歴史性について考えるうえについて語り続けた、加藤咄堂の活動は、新たなメディアを通く関わりながら、演説・講演というメディアを通して仏教思想当時の仏教界を取り巻く、政治的・社会的・文化的状況と深ることのできない意味を持っているのではないだろうか。

前田慧雲と「自由討究」

― 本願寺教団の対応と宗学研究法 ―

石 田 真 美

する。 という実践を可能にする大きな要因でもあった。 真宗教学の近代化に大きな影響を与えたといわれる前田慧雲 態度・方法であり、 った。活字メディアの発達、 おける仏教革新運動 を発見することである。それは、 「自由討究」に対する (一八五七―一九三〇)を取り上げ、前田における「自由討 自由討究」とは、 の主張と、活字メディアや学校教育との関わり、 教権教条に束縛されず、自由に宗教の真理 (新仏教運動)の中で主唱されたものであ 宗教的伝統に対する「自由 (西本願寺)教団側の対応について検討 教育環境の整備は、「自由討究」 明治二十年代から三十年代に 本発表では、 討 究 加えて、 ح د را う

明治三十四年、本願寺派第二十六回定期集会において、「宗

パネル

これ 以外の学問 究法へ改めるべきことを主張した。そして、そのためには宗学 などの伝統的宗学研究法から、哲学的・歴史的・思想史的な研 学研究法に就て同窓会諸君に白す」を発表して、 て自由討究を取り締まろうとする教団の動向に対し、 例の施行の必要性を訴えたものであった。建議案の施行によっ 宗義に違反する場合はその出版を許可しないという出版取締条 派内僧侶の出版物を原稿段階で本山に提出させて事前検閲し、 義ニ関スル著書取締条例 し、「自由討究」的態度・方法によって、 『六条学報』第六号 は 当時の教団内外における自由討究の風潮を危険視 (普通学)を学ぶことが必要であると訴えた。 (明治三十四年十二月発行) ノ建議」という建議案が提出された。 訓詁的・ これを批判 論題的解釈 に論文「宗 前田慧雲

て演説会を行っていた。 内青巒・ダルマパーラ・内村鑑三・村上専精などの名士を招い 高輪仏教大学の廃止が取り決められた。学長の前田慧雲はじめ 政権の自主性を要求し、 では教員と学生との交流を深めることを目的に 教大学が開設されたが、 教学参議部議事会において普通学の全廃が検討され、 は次第に本山の批判を受けるようになり、明治三十六年十月、 て、普通学を重視し、時代に適応する新教育を目指した。 局輪系教員二十名は『教学私見』を発表して普通学の重要性を 明治三十五年四月、 この内、文芸部では雑誌の編集や出版、 同校の廃止反対運動に乗り出した。 本願寺派の学校として東京高輪に高輪仏 独自の新教育を展開していたが、それ 高輪仏教大学は、本山に対して学校行 前田慧雲は、 同校の教員及び学長とし 前田慧雲らは東京 「学友会」 講演部では大 その後、 が組 同校

> 分を下した。 害に当たるとして、 批判し、 で演説会を行うなど、 に真宗本派同志会を結成し、 改革を訴えた。 前田慧雲以下、 雑誌の出版や演説を通して教団の方針を 教団側は、 機関誌 高輪系教員八名に奪度牒処 これらの行為が宗務施行妨 『教界時事』を発行、

な躓きであった。 雲らも奪度牒処分を受けることとなる。高輪仏教大学の閉鎖 高輪仏教大学は閉鎖に追い込まれ、 を考える場を、学生 由討究」的態度を養成し、 友会では、 関する講義が行われており、当時『中央公論』の編集長であっ 重視した新教育の導入に努めた。同校では「文章」「作文」に された高輪仏教大学において、教員及び学長として、 世間の書も仏教各宗の書も読みて、 は次第に教団的権威=「教権」 との対立を生みだすこととなり、 たことが分かる。このような環境は、 同校が出版・演説というメディアと積極的に関わろうとしてい 宗学の身体内へ送り込むことをせねばならぬ」と言い、 た櫻井義肇らがこれを教えていた。 の重要性を主張した。このような理念から前田は、 真宗教学が近代化へ向けて胎動し始める段階における大き [田慧雲は「自由討究」を宗学研究の基本態度とし、 活発に出版・演説活動が行われていたことからも、 (青年仏教徒)たちに提供していた。 時代に適応し得る「宗学」とは何 また、学生らが組織する学 その中の栄養分を取って 同校を守ろうとした前田 宗教的伝統に対する「自 東京に開設 普通学を 普通学 「広く それ

は