新出サンスクリット語写本断簡に見られる諸文献

生 野 昌 節

1. アメリカ合衆国ヴァージニア州のプライベート・コレクションは Dīrghāgama の新出サンスクリット語写本の内の大部分を保有することで知られているが、そのコレクションの内の一部の断簡を筆者は2011年10月から研究している. 研究を開始した当初は筆者の担当している断簡全てが Vinayavibhaṅga に属すると考えられていたが、研究を進めていくうちにそれらの断簡の中に Vinayavibhaṅga 以外にも Vinaya-uttaragrantha 内の Upāliparipṛcchā や Saṃyuktāgama, Dīrghāgama の Apannakasūtra の断簡も混在することが明らかとなった¹¹.

これらの写本断簡の内には複数のフォリオが癒着したままのものもあり、そのことから種々の問題が生じる $^{2)}$. 本稿で取り扱う F 22.3 + G 14.4 + G 19.1 $^{3)}$ も複数のフォリオが癒着している断簡であり、そのことによって新たな問題を提起する. 以下、F 22.3 + G 14.4 + G 19.1 の A 面、B 面を別々に考察する $^{4)}$.

- 2. F22.3+G14.4+G19.1のA面のローマ字転写は、以下の通りである⁵⁾.

- 5 $^{(F\ 22.3)}$ + + + + + ryaikānte niṣaṇṇa ekāntaniṣaṇṇ[o] yuddhājīvo grā \bigcirc + + + + + /// $^{(G\ 14.4)}$ [me] bho gautama : paurāṇānāṃ yuddhājī ... + + + ///

- 9 $^{(F\ 22.3)}\ \dots [c]\ \dots [t]\ \dots + + + + + \dots [am]\ s[at]v[\bar{a}]\ h[a]ny[a]nt[\bar{a}]\ v[\bar{a}]\ \dots [dh]y,$ ntāṃ vā parājīyantāṃ vā anayena vyasan[a]m āpa[d]y. ///
- 10 $^{(F\ 22.3)}$ thyāpratipa[t]ti[n]. d[ā] ... [he]toḥ kāyasya bhe[dāc] ch. .. [vī]rāṇāṃ devānām sabhāgatāvā $\{m\}$ m upapadyate ne[da]m + + ///

このA面は、求那跋陀羅訳『雑阿含経』巻第三十二、第907-908経に相当する⁶. この梵文断簡に対応する漢訳の箇所を以下に提示する. なお、梵文断簡に対応する語句は、梵文断簡の行番号を角括弧付きで左肩に付した上で、太字にして明示する. また、梵文断簡の部分的な復元を注において試みる.

爾時世尊告聚落主.是故我先三問不答, [1] 言.聚落主.且止.莫問此義",聚落主白佛言. 瞿曇. 我不以瞿曇説故而悲泣也. 我自念. 昔來云何為彼愚癡不辨不善諸伎兒輩所見 [2] 欺 誑⁸⁾, 言.大衆中"作諸伎樂,乃至生歡喜天. 我今定思.云何伎兒歌舞嬉戲 [3] 生歡喜 天¹⁰⁾. 瞿曇.我從今日拾彼伎兒惡不善業¹¹⁾,歸佛,歸法,歸比丘僧.佛言.善哉,聚落 主.此真實要.爾時遮羅周羅那羅 ^[4]聚落主聞佛所說,歡喜隨喜,頂禮佛足,歡喜而去¹²⁾.

(九○八) 如是我聞. 一時佛住王舍城迦蘭陀竹園. 爾時戰闘活聚落主來詣佛所¹³, 恭敬問 訊. 問訊 ^[5] 已, 退坐一面, 白佛言. 瞿曇. 我聞. 古昔戰鬪活¹⁴⁾ 耆年宿士作是言. 若戰鬪活, 身被重鎧, 手執利器, 將士先鋒, 堪能方便, ^[6] 擢伏怨敵¹⁵⁾, 緣此業報, 生箭降伏天. 於瞿曇法中 ^[7] 其義云何. 佛告戰鬪活. 且止. 莫問此義. 如是再三問, 亦再三止之 ¹⁶, 猶問不已. 佛告聚落主. 我今問汝. 隨汝意答. 聚落主. 於意云何. 若 ^[8] 戰鬪活, 身被甲胄 ¹⁷⁾, 為戰士先鋒, 堪能方便, 摧伏怨敵, 此人豈不先起傷害之心, 欲 ^[9] 攝縛枷鏁斫刺殺害於彼耶 ¹⁸⁾. 聚落主白佛. 如是, 世尊. 佛告聚落主. 為戰鬪活, 有三種恶邪, 若身若口若意. 以此三種 ^[10] 恶邪因緣, 身壞命終, 得生善趣箭降伏天者, 無有是處 ¹⁹⁾.

梵文断簡の3行目の t(e)na k(a)rm(a)nā (ta)thā samāptena samādattena や9行目の

anayena vyasanam āpady (antāṃ) など部分的に『雑阿含経』の対応箇所に相当する語句が見られない場合もある.しかしながら、梵文断簡と『雑阿含経』の間で全ての行に関して対応箇所が見出されるので、A面は『雑阿含経』第907-908経に属すると考えられる.

- 3. 次に、B面のローマ字転写は以下の通りである(1-5行目は省略).
- 6 $^{(F\ 22.3)}$ + + + + ... sya kasya ci kalpate rūpikam svīkaroti jātarūpa śra \bigcirc maṇa [dha] .. + + /// $^{(G\ 14.4)}$ dvir api tṛr api te haṃ grām $\{\{\bar{\imath}\}\}$ aṇīr eta [m] . + + + ///
- 7 $^{(F\ 22.3)}$ + + + + $^{(F)}$ y.[m] bhadanta yāvat subhāṣitaṃ bhagavato yad bhagavān eva $^{(G\ 14.4)}$ rvavad yāvad aśākyaputrīyadharma eṣa tad idaṃ .. + + + /// $^{(G\ 19.1)}$ + + + + ... yāśā [t]. [t]... ///

この B 面に対応するのは、Vinayavibhanga の Naissargikā Pāyattikā 第十八条 $^{20)}$ と 『雑阿含経』巻第三十二、第911程 $^{21)}$ である。しかし、梵文断簡の6行目と9行目に相当する箇所において両者の間に相違が見られる。

6行目: (ya) sya kasya ci〈t〉 kalpate rūpikaṃ svīkaroti jātarūpa〈ṃ so〉 'śramaṇadha (rmo 'śākyaputrīyadharmo) ²²⁾ と 復元 されうる文の後に dvir api tṭr api te 'haṃ grāmaṇīr etam (arthaṃ vadāmi) 「村長よ、私は君に他ならぬこのことを二度、三度、言う」とある。これに関して、

Vinayavibhanga: gan la la la mnon mtshan can run źin gser bdag gir byed pa de ni dge sbyon gi chos ma yin źin de ni śākya'i sras kyi chos ma yin pa'i phyir ro || **gron dpon nas khyed la** don **de** ñid kyi phyir **lan gñis lan gsum gyi bar du** brjod par bya ste²³⁾

『雑阿含経』: 若自為己受畜金銀寶物者, 非沙門法, 非釋種子法. (228b17-18)

である. 以上の通り, Vinayavibhanga は梵文断簡の dvir api tṛr api te 'ham grāmanīr

etam に対応する語句を有しているが、『雑阿含経』は有していない.

9行目: (atha Maṇ)i (cūḍako grāmaṇīr bhagavato bhāṣitam abhinandyānumodya bhagavataḥ pād) au śirasā vanditvā utthāyāsanāt prakrān(t) aḥ と復元されうる文の後に ten (a khalu samayenā) yuṣmān Ānando bhagavataḥ (pṛṣṭhataḥ sthito 'bhūd vyajanaṃ gṛhītvā ca bhagavantaṃ vījayamānaḥ) ²⁴⁾ 「その時に、尊者アーナンダは世尊の背後に立って、団扇を手に持って、世尊をあおいでいた」と復元されることができ、(ā) yuṣmān Ānando という語が主語としてある。これに関して、

Vinayavibhanga: de nas groń dpon gtsug na nor bus bcom ldan 'das kyis bka' stsal pa la mnon par dga' ba dan rjes su yi ran ba byas nas bcom ldan 'das kyi źabs gñis la mgo bos phyag 'tshal te bcom ldan 'das kyi spyan sna nas son no || de'i tshe na **tshe dan ldan pa kun dga' bo** bcom ldan 'das kyi snam logs na 'dug par gyur cin bsil yab thogs te bcom ldan 'das la g-yob cin 'dug go |²⁵⁾

『雑阿含経』: 摩尼珠髻聚落主聞佛所説, 歡喜, 作禮而去. 爾時世尊知摩尼珠髻聚落主去已, 告尊者阿難. (228b24-26)

である. 以上の通り, 世尊の背後に立っている主語としての (ā) yuṣmān Ānando を Vinayavibhaṅga は記述しているが, 『雑阿含経』は記していない²⁶⁾.

これらの2点から、B面は、文言に基づく限り、『雑阿含経』第911経よりも²⁷⁾ *Vinayavibhanga* の Naissargikā Pāyattikā 第十八条により正確に対応している.

梵文断簡のテキストの比定を確定するためには、癒着したフォリオを分離し、現在では覆い隠されていて見ることができない面を調査する必要があるが、今後フォリオの分離が行なわれる可能性はきわめて低い。よって、現時点では梵文断簡と現存する翻訳文献 28 の間での文言に基づいてのみ判断する以外に方法がない 29 . 以上のような状況にあるので、フォリオが分離・調査されるまでは、B面は Vinayavibhaniga の Naissargikā Pāyattikā 第十八条に属する可能性がより高い 30 という判断を暫定的なものとして下さざるをえない。

4. 複数のフォリオが癒着している断簡において A 面と B 面が異なるテキストに属するという梵文断簡は F 22.3 + G 14.4 + G 19.1 以外にも $^{31)}$ 存在するので,F 22.3 + G 14.4 + G 19.1 も両面が異なるテキストに属する写本断簡である可能性がある.

¹⁾ 具体的な内容に関しては、生野2018を参照のこと. 2) 生野2015, 2016. 3) F22.3, G144, G19.1 という三つの断簡はそれぞれの断裂面が直接接合するのではないので、それらが同一のフォリオに属していると判断する根拠はテキストの内容のみである.

⁴⁾ これらの断簡のローマ字転写を最初に行ったのは、Klaus Wille 博士 (Göttignen) であ

5) 梵文テキストにおいて使用する記号表記は次の通りである: [] は損傷し る. た文字. () は欠損箇所での補い. 〈 〉は欠損していない箇所での補い. {{ }} は写本 そのものにおいて指示されている削除, .. は判読できない音節, . は判読できない音節の一 部, + は欠損している音節, □は当該フォリオに剥落が見られる箇所, *□は筆者によって 訂正された語句, ' は写本には書かれていない avagraha, /// はフォリオの破損, : は句読点, ○は紐穴をあけるための空間を表わす. 6) 大正蔵2 (no. 99), 227a29-b25≈失訳 『別訳雑阿含経』巻第七, 第122-123経 [大正蔵2 (no. 100), 420a28-b27]. Cf. SN 42.2-3 (IV 306.10-309.30). 7) (avo)cam alam grāmanīs tistha m (ā tam artham pariprāksīd) 「私は 言った: 『村長よ, 十分だ, 止めなさい. そのことを問うな』」; cf. line 7. rgharātram nīvṛto vamcito vipralabdh(a)h「長い間ずっと覆い隠され、欺かれ、たぶらかされ た」; cf. 第908 経: 「長夜欺誑」 (227a5). 9) m(a)dhye samājamadhye pūrvava(d yāvat) 「……の中で、集まりの中で、先の通りに乃至」. 10) $t(e)n(a) k(a)rm(a)n\bar{a}$ (ta)th \bar{a} samāptena samādattena †prabhāsānāṃ devān (āṃ sabhāgatāyām upapadyate) 「そのように遂行され 受け取られたその行為の余力によって光り輝く神々の一員である状態に到る」; cf. line 10; 「以是業縁,生歡喜天者」(227a26, cf. 227a7-8). 『別訳雑阿含経』第122経には「若以此業, 生光照天」(420b5-6) とある. 11) (a)h(a)m bho Gautamādyāgrena tasmāt pāpakāt karmanah pra(t)i(viramāmi)「ガウタマ君よ、私は今日以後その悪い行為から離れる」. 12) (gr)āmanīr bhagavato bhāsitam abhinandyānumodyotthāyāsa(nāt prakrāntah)「村長は、世尊 の語ったことに喜び歓喜し、座から立ち上がって去った」; cf. Enomoto 1994, nos. 592, 1064. 13) (Rājagrhe nid)ānam atha yuddhājīvo grāmaņīr yena bhag(a)vāms te(nopasamkrāntah)「因縁はラージャグリハにおいて、それから戦で生計を立てる村長が 世尊のところへ歩み寄った」. なお、場面設定の省略形に関しては Chung Forthcoming、 fol. 161r5, EĀ (Trip.) § 14.1, GilMs III 1.v.4, viii.4, x.12, etc. を参照のこと. (upasamkramya bhagava) tā sārdham sam(mukha)m (sammodanīm samrañjanīm vividhām kathām vyatisā) ryaikānte nisanna ekāntanisanno yuddhājīvo grā (manīr bhagavantam idam avocat śrutam) me bho gautama: paurānānām vuddhāiī (vānām) 「歩み寄った後に、世尊と向き合って歓喜しあ い [互いに] 嬉しくなる様々な話を交わした後に一端に座った. 一端に座った戦で生計を 立てる村長は、世尊に次のことを言った、ガウタマ君よ、私によって聞かれた、戦で生 計を立てる古の者たちの」; cf. Enomoto 1994, no. 1226. 15) (utsahate ghata) t(e) vyāyacchate sa (tatrotsahamāno ghatamān) o vyāyacchamānah parā(n ha)nti vyābādhati 「堪え,励 み、努める、その者は、そこにおいて堪え、励み、努めている時に、他の者(敵)たちを 打ち殺し害する」; cf. line 8; Melzer 2010, I, 52 (428 verso 1–2, 3). 16) kim āha al (a) m (grāmaṇīs tiṣṭha mā) tam arthaṃ pariprā(kṣ)ī(d e) vaṃ dvir api tr̥r api 「『・・・・・何を言うか?』『村 長よ、十分だ、止めなさい. そのことを問うな』. 同様に二度も、三度も」; cf. line 1. 17) (y) uddhājīvah sannaddhah 「戦で生計を立てる者が武装し……」. 18) am (ī) satvā hanyantā (m) vā (ba) dhy (a) ntām vā parājīyantām vā anayena vyasanam āpady (antām) 「あれらの 衆生たちが殺されよ、あるいは縛られよ、あるいは打ち負かされよ. [彼らが] 悪行により 苦境へ陥れ |. 19) (mi) thyāpratipattin (i) dā (na) hetoh kāyasya bhedāc ch (ara) vīrānām devānām sabhāgatāyām upapadyate nedam (sthānam vidyate)「悪しき振る舞いに結びついてい るので、『身体の破滅の後に矢の勇者たちの神々の一員である状態に到る』[という] この 理は見出されない」; cf. GilMs III 1.53.1, 2.182.2, etc. 20) 'Dul ba rnam par 'byed pa, Bam po 32 [P Je 129b7-131a3] ≈ 義淨訳『根本説一切有部毘奈耶』巻第二十一 [大正蔵23 (no. 1442), 740a20-b11]. 21) 大正蔵2, 228b6-28≈失訳『別訳雑阿含経』巻第七, 第126 経「大正蔵 2. 421b12-c5]. Cf. SN 42.10 (IV 325.14-327.3). 22) Cf. lines 7, 8. 130a8-b1 ≈ 『根本説一切有部毘奈耶』 (740b2-4). 24) Cf. SBhV II 75.21–22 ≈ D Na 162b6, P Ce 155b 5-6, S Na 220b2-3. 25) P 130b7-131a1 ≈ 『根本説一切有部毘奈耶』 (740b7-26) しかし、『別訳雑阿含経』には「當於爾時阿難比丘侍立佛側、以扇扇佛 | 9). 27) ただし、『雑阿含経』の原本が少しく異なっていた可能性 (421b28-29) とある. や『雑阿含経』において訳出の際に略されている可能性もある [cf. §2と注26]. なお, 漢 訳の『根本説一切有部毘奈耶』は上述の論点の二つとも記述している [注23, 25]. 28) ただし、同一部派のインド語テキストにおいて、パラレルである説話における文言が スートラとヴィナヤとの間でそもそも相違したのかどうかは、不確実である、パーリ文献 において B 面の説話に対応する SN IV 325.17-327.3 と Vin II 296.27-297.31 との間で文言の著 29) Vinavavibhanga と Samvuktāgama のフォーマットは非常 しい相違は見られない. に類似している「生野2018」ので、決定的な要素とはなりがたい。 30) A 面におい ても梵文断簡と『雑阿含経』の間で語句に関する異同は見られるので, B 面が『雑阿含経』 第911経に属する可能性を排除するものではない. 31) 2627/1.3 (『雑阿含経』第482-483経と Bhaisaiyayastu) と G 16.2 (Dīrghāgama の Apannakasūtra と Bhaisaiyayastu).

〈略号表〉

EĀ (Trip.) C. Tripathi. *Ekottarāgama-Fragmente der Gilgit-Handschrift*. Reinbek: Verlag für Orientalistische Fachpublikationen, 1995 (StII, Monographie 2).

GilMs III Gilgit Manuscripts. Ed. Nalinaksha Dutt. vol. 3, parts 1–4. Calcutta, Srinagar: Calcutta Oriental Press. 1947–1950.

SBhV The Gilgit Manuscript of the Sanghabhedavastu. Ed. R. Gnoli. Roma: Istituto italiano per il Medio ed Estremo Oriente, 1977–1978.

SN Samyutta-Nikāya. Ed. L. Feer. 5 vols. London: Pali Text Society, 1884–1898.

Vin The Vinaya Piţakam. Ed. H. Oldenberg. 5 vols. London: Williams & Norgate, 1879– 1883.

〈参考文献〉

生野昌範2018「アメリカ合衆国ヴァージニア州のプライベート・コレクションにおける新出サンスクリット語写本断簡集」『国際仏教学研究所紀要』1:61-75.

Chung, Jin-il. "A Sanskrit Fragment Corresponding to Sūtra 481 of the Za-ahan-jing." *Hokkaido Journal of Indian Philosophy and Buddhism* 3 (Sorthcoming).

Enomoto, Fumio. 1994. A Comprehensive Study of the Chinese Saṃyuktāgama. JSPS KAKENHI Grant Number 03610016.

Melzer, Gudrun. 2010. Ein Abschnitt aus dem Dīrghāgama. Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Philosophie an der Ludwig-Maximilians-Universität München (microfiche edition).

〈キーワード〉 梵文写本断簡,根本説一切有部毘奈耶,雑阿含経,別訳雑阿含経 (国際仏教学大学院大学特任研究員,博士(文学))