吉蔵の浄土観に関する一考察

----『観経義疏』を中心として-

問題の所在

て様々な議論がなされ、その浄土に関する種別判定は、阿弥陀仏の浄土に関しては、中国(特に隋代以降)におい

慈恩らの説がこれにあたる。

慈恩らの説がこれにあたる。

大の往生を認めない説であり、摂論学派や法相宗が主張するとこたので、慧遠・智顗・吉蔵らの説である。第二には、報土として凡ので、慧遠・智顗・吉蔵らの説である。第二には、報土として凡第一は、化土説すなわち事浄土とみなして凡夫の往生を認めるも

されている。まず袴谷氏は、氏などによって、以下のような新しい視点からの見解が提示ところが、近年の研究においては、袴谷憲昭氏や伊東昌彦ると、吉蔵は第一の化土説を主張したということになる。とあるように、大別すると三種に分類できる。この分類によ

しくは真如、「迹」としての応(化)身もしくは応(化)土という、究極の「本迹」の立場からすれば、吉蔵は「本」としての法身も

榎屋達也

として、吉蔵の仏身仏土論に関して本迹思想の上から捉え直二身説もしくは二土説を採っていたと考えられる。

すという研究方法を提示し、また伊東氏は、

することを否定する。
て宗と為す」と言うように、吉蔵はどれか一説を得て固執・偏執らしてみれば問題である。『三論玄義』において、「無得正観を以らとか、どちらに重きを置くなどとすることは、吉蔵教学の上か応身応土説が誤りだとは言い切れないのだが、どちらが真意であ

取り上げて、吉蔵の浄土観に対する再検討を試みたい。な著述から『観無量寿経義疏』(以下、『観経義疏』と略す)をら捉え直し、従来の化土説に偏らない見解を示している。として、吉蔵の浄土観を「無得正観」という三論教学の上か

一 吉蔵における本迹思想

吉蔵の浄土観を検討するにあたって、まずは本迹思想につ

来寿量品」において、いて少し触れておく必要がある。本迹思想は『法華経』「如

(『大正蔵』九・四二頁中)

とし、 れた仏 言 開権顕実」(『大正蔵』三四・二頁上) 序至安楽行十四品、 くものである。 本仏の応現・垂迹を表す面 0 とあるように、 本地・ (特に傍線部分)に注目し、『法華経』前半の十四品を迹門 後半の十四品を本門と分科したのである。 は衆生済度のために本地から迹を垂れたものとして、 本体 (久遠の本仏) を表す面(本門) と、この世に現 したがって、『法華文句』「釈序品」には「従 真の仏は久遠の昔に成道したものとして、仏 約迹開権顕実、 (迹門)を説く『法華経』に基づ とあり、 従踊出訖経十四品、 智顗は上記の文 約本

なお、「本迹」の用語は『注維摩詰経序』において、

とあるように、東晋の僧肇が『維摩経』の所説において本迹無以顕本。本跡雖殊而不思議一也。(『大正蔵』三八・三二七頁中)象、不思議之迹也。然幽関難啓、聖応不同。非本無以垂跡、非跡凡此衆説皆不思議之本也。至若借座灯王請飯香土手接大千室包乾

以上、本迹思想の典拠を略述してきたが、その関係性に関説を用いたのが嚆矢とされる。

しては『法華文句』「釈寿量品」において、

本迹雖殊不思議一也。 (『大正蔵』三四・一二九頁上)三身名之為本。故与諸経為異也。非本無以垂迹、非迹無以顕本。迹。今経所明、取寂場及中間所成三身皆名為迹、取本昔道場所得諸経所説本迹者、即寂滅道場所成法報為本、従本所起勝劣両応為

の主張を受けて、吉蔵は『華厳遊意』において、を本とし、二乗などのために示現される応身を迹とする。そして本と迹は異なると言っても、本がなけれな迹を垂れることはなく、迹でなければ本を顕すことはないを迹とする。そして本と迹は異なると言っても、本がなけれな迹を垂れることはなく、迹でなければ本を顕すことはないの主身を本とし、それ以後の寂滅道場及び中間所成の三身という本迹の相即関係を示している。また、このような智顗という本迹の相即関係を示している。また、このような智顗という本迹の相即関係を示している。また、このような智慧の主義を受けて、吉蔵は『華厳遊意』において、

-779 -

迹清浄。 以垂迹、 迹。 此本是迹本。 由迹故本、 由本故迹。 非本無以垂迹。 本是迹本。 非迹無以顕本、 迹本則非本、 此迹是本迹。非迹無以顕本。 由迹故本。由本故迹、 (『大正蔵』三五・四頁上) 本迹則非迹。 斯即非本非 非本無 迹是本

として本迹に分別を見ないのが正しい見方であり、本迹は本がって、本も迹も独立的・絶対的なものではなく、非本非迹とはないので、本は迹を由とする「迹が本」である。したは本を由とする「本が迹」であり、迹でなければ本を顕すことあるように、本がなければ迹の垂れることはないので、迹

吉蔵の浄土観に関する一考察(榎 屋)

来「相即不離」の関係であるとする。

不離」の関係性を示し、決して優劣を認めないのである。関係や優劣関係が見出されるが、吉蔵は本迹について「相即本迹を字義的に解釈すれば、本から迹が垂れるという先後

三 『観経義疏』所説の浄土思相

いて検討を加えていく。まず西方浄土に関しては、れを踏まえた上で、実際に『観経義疏』所説の浄土思想につ前節では本迹二門の関係性を略述してきたが、本節ではそ

門、此菩薩位居隣極、無更造業。唯是応現依正両報。有本迹二門。就迹為論、在凡夫地以願造土、可云報土。…若論本若就通門為論、無非酬因、可云報土。別門不然。何者以法蔵菩薩

(『大正蔵』三七・二三五頁上)

立 があるとする。 えるが、 として、 が n 0 菩薩であり、 された報土であるが、 たものでしかないとする。 あるとする根拠に関しては、 別門 通門 $\widehat{}$ (特殊な見方) では、 そして迹門では、 更に業を造ることはなく、 般的な見方) 本門では、 また、 では、 法蔵菩薩の本願に酬いて建 法蔵菩薩には 法蔵菩薩に 法蔵菩薩 膰 因 依正両報は応現さ 0 報土であると言 は 「本迹二門」 「本迹二門」 隣極 (等覚)

有報土。何者一往弁土体謂之為報、於此報土示種種七宝為応土門、双巻則云応云報土耶。答、此是応中開応報両土。非是異応別

なく、 として、 めている。 本質は報土であるが、その報土は酬因の報としての報土では 也。 丰 然所化 非是酬 衆生の修因往生の意味としての報土であり、 無量寿経』 この問答において吉蔵は、 因之報故為報土也。 由因往生応土中也。 (以下、『大経』と略す) にその 若就所化修因往生義為論、 (『大正蔵』三七・二三五頁中) 『大経』所説の浄土 根 その場合 (拠を求 可為報 0)

因往生 が、 b ら応土と報土の 如来応現の立場(約仏的視点) 一見すると、吉蔵は化土説を主張しているかのようである 「応土」に往生するということになる。 一仏土を如来と衆生の立場において考察すれば、 の立場 (約生的視点) 両 一面の見解が生じ得る。すなわち、 からすると「報土」であるが、 からすると、 衆生はどこまで 衆生の修 自ずか

でも衆生は「応土」の中へ往生するのだと強調する。

段変易・三界摂不)に関しては、 段変易・三界摂不)に関しては、 このような浄土の種別判定に続いて、その浄土の様相(分

離。(『大正蔵』三七・二三五頁中)易亦爾。分段即変易、変易即分段。浄穢因縁、二生死因縁、不相段生死。然分段与変易不可定判。何者穢則浄、浄則穢、分段与変家、始発四十八願造此浄土。又彼土寿雖無量必終訖。故知彼土分今云、此応是分段生死。何以知之。世自在王仏所為国王而発心出

の有終を根拠として、一度は分段生死であるとの見解を示すとして、吉蔵は「彼土寿雖無量必終訖」という、浄土の寿命

とを強調する。また、三界摂不に関しては、ような定まった判断を否定し、二生死の因縁不相離であるこが、直後に「然分段与変易不可定判」と述べて、即座にその

報住」。以義制之、有三界也。 (『大正蔵』三七・二三五頁下)為明之。何以知然。双巻経云、「三十三天依何而住。仏云、依業今明、就方便生与実生為論、可云有方便三界実生三界。但以惑用

あることに変わりはないということになる。くまでも「迹門」における議論であり、現ぜられた「迹」でたがって、分段変易・三界摂不の問題は、吉蔵にとってはあ特に『大経』所説の三界は「方便三界」に当たるとする。しとして、吉蔵は三界にも方便三界と実生三界があると示し、

四 結びにかえて

なければ把握できない部分も多く存在していた。その思想をどのように理解すべきなのかは、他の著述に依らいては、本迹二門の関係性が十分に論じられていないため、義疏』に説かれる浄土思想について検討してきた。同書にお本論では、吉蔵の本迹思想を念頭に置きつつ、同著『観経

是報仏、極楽宝荘厳国是報土。然古旧相伝、皆云阿弥陀仏是化問曰、今現在阿弥陀仏是何身、極楽之国是何土。答曰、現在弥陀であったことは、道綽『安楽集』巻上において、それと同時に、吉蔵の真意が化土説にあるとの見解が大勢

吉蔵の浄土観に関する一考察(榎 屋)

身、土亦是化土。此為大失也。 (『大正蔵』四七・五頁下)

NII-Electronic Library Service

てきたからではないだろうか。浄土教関連の註釈書として、浄土教の範囲内でのみ理解されめて考えられる傾向が強くあり、特に『観経義疏』が単なるとあるように、吉蔵自身も「古旧」の説(化身化土説)に含

- 叢』四五号、二〇〇一年)一四三頁。 粂原勇慈「中国浄土教における仏身仏土論の展開」(『仏教論
- 仏教諸思想』春秋社、二〇〇〇年)一八一頁。 袴谷憲昭「吉蔵『観無量寿経疏』と浄土思想」(『三論教学と

2

1

- ある。(道融)・慧観の三師であり、いずれも羅什門下として有名で4 智顗以前に本迹説を唱えたと伝えられるのは、僧肇・僧叡
- をもって論理を展開させていることも事実である。でに本門的な思考の表れであり、同書が本門の全体的な視野5 伊東氏の指摘のように、本迹という概念を用いること自体す

〈キーワード〉 吉蔵、『観経義疏』、西方浄土、本迹二門