釈尊の悟りには展開があった

まえがき

行者(菩薩)であった釈尊が、苦行を共にしていた仲間と分 考えているようである。少なくとも、私が聞いた韓国・中国・ くの人は、一度に全開したと思っている。このことは、日本 者となったと考えられている。その後四十五年間、説法伝道 ついに開悟成道した。そしてその悟りは一度に全開し、 かれ、ウルヴェーラー村の菩提樹の下に一人来て結跏趺坐し、 バングラデシュやスリランカの人たちの間では、それまで修 においてだけではなく、アジア諸国の人たちも、そのように 仏教の開祖 釈尊三十五歳、菩提樹下の悟りについて、多 完全

の資料が必要であるが、今は取り敢えず、パーリの所伝によ よって説明したい。完全な論文にするには、なお漢訳その他 度開いたということを、『律蔵大品』(Vinaya Mahāvagga, I)に ここでは、釈尊の悟りにはなお展開があり、 少なくとも二

印度學佛教學研究第五十四巻第一号 平成十七年十二月

をつづけ、八十歳で入滅したとされる。

る。

前

田

惠

れた。 ウルヴェーラー村、ネーランジャラー河の畔、菩提樹の下にいら その時、ブッダ世尊は、初めて悟りを開いて(pathamābhisambuddha)、 菩提樹下の悟りについて、『律蔵大品』には、その冒頭に、

はずである。 されている。これは地上最初の現等覚と理解されるが、 と述べている。そこには「最初の現等覚」であることが明言 に釈尊にとって第一回の悟りであったという意味にもとれる 同時

して、 滅するとするものである。 十二縁起による。十二縁起は、要するに無明を根本の原因と 人間の苦が生ずるとする。無明を滅すれば、 原始仏教の解説には、 心解脱 苦もまた

には、九支十支等、いくつかの縁起説があるが、とり敢えず

その悟りの内容は、のちに十二縁起で説明される。縁起説

は慧解脱にほかならないであろう。
「別」すなわち叡智によるのであるから、この縁起による解脱解脱とさらに倶解脱の別を立てているが、無明を滅するのは、

比丘は、 れ ことは出来なくなる。この際、 向四果の四段階を経ず、 に、 いるように見える。 より心が解脱した」とされる。 の結果、五比丘は貪欲を離れて解脱する。「もろもろの煩悩 は、さらに進んで五蘊の無常・苦・無我の教えを説かれ ために取り敢えずここで受戒して、比丘となる。そこで釈尊 に戻って家の仕事に従事できる。しかし五比丘は志を遂げる 離れた真理を見る眼(dhammacakkhu、 原因は濁愛 八正道を中心とする教えである。四諦の教説の中では、 なわち五比丘に最初の説法をせられる。 ウパカに会われるが、 ているが、これはつまり心解脱を得たのである。 成道のあと釈尊は、 まだ煩悩は断ぜられていない。欲望が残っているから家 悟りの最初の段階、預流果を得たのである。この段階で 四諦八正道の教えを聞いて、 (taṇhā) とされている。 阿羅漢になれば、 やがて鹿野苑にいたり、五人の仲間 ベナレスに向われる。 預流果から直ちに阿羅漢果に達して | 煩悩より心が解脱した| とさ 阿羅漢果を得たのである。 あくなき欲望である。 法眼)が生じた。」 思う もはや在家生活に戻る 順次に「塵なく汚れを 説法の内容は、 途中、 異教徒の 苦の 四諦 そ 五 四 す

である。を集めて「伝道の宣言」を発せられる。これも知られる通りを集めて「伝道の宣言」を発せられる。これも知られる通り釈尊を加えて世に六十一人となる。この時、釈尊は、比丘らヤサの友人四人・ヤサの友人五十人である。ここで阿羅漢は、

悟りの格差が考えられているのであろう。と見られることは、釈尊と弟子の比丘との間に、それなりにとこで、釈尊の慧解脱に対して、弟子達がいずれも心解脱

て極めて重要な意味を意味をもつものとなる。『律蔵大品』と同じく――悪魔パーピマントが出現しはじめる。釈尊の心に何らかの動揺があったことが示唆されている。に何らかの動揺があったことが示唆されている。 ス尊の心に何らかの動揺があったことが示唆されている。

て、無上の解脱に達し、無上の解脱を実証せよ。」 比丘らよ、おんみらもまた真の精神集中、真に正しい努力によっ無上の解脱(anuttarā-vimutti)に達し、無上の解脱を実証した。わたしは真の精神集中(manasikāra)、真に正しい努力によって、時に世尊は雨期を過ざれてのち、比丘らに告げられた。「比丘らよ、時に世尊は雨期を過ざれてのち、比丘らに告げられた。「比丘らよ、 には次のように述べている。

五比丘のあと、

心解脱を得て、

阿羅漢となったのは、

ヤサ・

初の現等覚」よりも一段と進んだ境地であることは、疑問のここに言われる「無上の解脱」が、菩提樹下における「最

うのである。 には展開があった」、少なくとも二度の展開が認められると言その悟りをすすめている。それ故私は、ここに「釈尊の悟り余地がないであろう。すでに阿羅漢となった仏弟子たちに、

ないように見える。 時に散見せられる。二師の教えは完全には捨て去られてはい の主張していた「無所有」とか「非想非々想」とかの言葉が 師と言えるかどうか。 ラーマプッタの二師の門をたたいたことがある。 と答えている。 出会われた。 かしウルヴェーラーの菩提樹下の解脱から、最初説法のべ なかったであろうか。それについては語られてはいない。 レスへ向われる途中、 二度目の解脱で何が超えられたか。何が超えられねばなら 釈尊に話しかけた。釈尊はその中で「無師独語」である 釈尊はその前に、 この時ウパカは釈尊が只人では 私はこの答えには、 釈尊の中には、 釈尊はアージーヴィカ教徒のウパカに アーラーラ・カーラーマとウッダ しかも原始仏教聖典の中には、 何かひっかかるものがあ 何のこだわりもなかった ないとの思い それでも無 かれら カ か ナ

存在理由を与えることになる。釈尊が一世界一仏の娑婆世界かつまた単に無師独悟と言えば、のちの辟支仏(独覚)に

釈尊の悟りには展開があった

(前

田

称号である、と私は考えている。この点でも釈尊は、無師独句であって、そうした系譜をひく正統な仏であることを示す承する仏とならねばならない。仏の十号は、かなり古い定型の唯一無二の仏であるためには、過去仏(六仏)の系譜を継

悟を超えなくてはならなかったのである。

であると訂正されている。 解脱には、心解脱・慧解脱に対して倶解脱が立てられる。 解脱には、心解脱と慧解脱を併せもつ意味があると考えられるが、かつまた慧解脱の人が滅尽定(nirodha-samāpatri)を得たに入定した最高の境地であって、真ぐそばにいた阿難にも、たの境地を窺い知ることの出来なかったものである。阿難はであると涅槃と取り違え、アヌルッダによってそれが滅尽定であると訂正されている。

Ξ

一五○か條になった。そして後半生において釈尊は、戒律を(vata)によって教団の秩序が保たれていたかと思われる。教となった。それまで佛弟子たちの間では、ヒンドゥ的な禁戒となったのである。戒律の數は、釈尊在世中一○○ないしとなったのである。戒律の數は、釈尊在世中一○○ないし来尊は成道後しばらくは、四諦・八正道・十二縁起や五蘊釈尊は成道後しばらくは、四諦・八正道・十二縁起や五蘊

北方に伝わり、やがて大乘仏教の基盤をなし、改めて大乘戒 の根幹となり、前半生の四諦・八正道など戒律抜きの教説は えないであろう。後半生の戒・定・慧の教説は南方上座仏教 展開であって、釈尊自身の悟りの内容そのものの展開とは言 は解脱を加えて四法としたのである。これは言わば、 組み込んだ教義の体系を構築した。戒・定・慧の三学、 教説の また

> 5 4 二十年という年数については、 前田惠學『原始仏教聖典の成立史研究』四九七頁参照 スリランカ・ルフナ大学の

M・ナンダワンサ師の示唆を得た。 諸部派の戒律を比較して、一致する戒條の數から推定した。

6

釈尊の悟り の展開 最初の現等覚」

〈キーワード〉

居中 「無上の解脱

―最初の安

文化功労者

解に何か影響が及ぶであろうか。 因みに、 釈尊の悟りについてこのように考える時、 後の仏教の理

の成立を見るのである。

可能となるように思われる。 らさらに今後の進み方によって、涅槃に近づく道を見出すことが 法眼を得ても、 の説である。原始仏教に見られる悟りでは、預流果に達した人は すぐに思い浮かぶのは、『正信偈』に見られる「不断煩悩得涅槃 煩悩はなお断ぜられていないことを知る。 預流か

きであろう。 るべし」という言葉もまた、 また『歎異抄』第十六章に「回心ということ、ただひとたびあ 預流果の場合と関係づけて理解すべ

『前田惠學集』第一巻二六五頁

2 するところがあった。 五八頁。三つの解脱については、 藤田宏達氏に意見を徴

3 二九六頁。

1. Lodgings of Monks and Nuns in Early Jainism

Kiyoaki OKUDA

We can obtain a rough idea, through the related lines of Schubring's translation of the *Kalpa sūtra*, about what sort of lodgings monks and nuns on a pilgrimage came to find themselves in due to religious constraints, in the time of early Jainism. However, even Schubring's work (*Das Kalpa-sūtra*, Leipzig, 1905) does not clarify how such constraints came to be imposed.

The present paper is an attempt to make this point clear through notes given on the literature.

2. A Study of the View of Buddha in the Smaller Mahāprajñāpāramitā-sūtra

Yūgen KATSUZAKI

The present work aims at contributing to the study of the basic view of Buddha in the Smaller *Mahāprajñāpāramitā-sūtras*, and in particular focuses on the view of Śākyamuni Buddha in Early Mahāyāna Buddhism. Consequently, it becomes evident that a new view of Śākyamuni Buddha and Mahāyāna Buddha was established in the Smaller *Mahāprajñāpāramitā-sūtras*.

3. Development of Buddha's Enlightenment

Egaku Mayeda

At the age of 35, the founder of Buddhism, the Buddha, attained His Enlightenment in *Uruvelā*. This enlightenment is complete enlightenment as thought by many people. But according to *Vinaya Mahāvagga* I, Buddha attained *pathamābhisambuddha* at first, then in the second stage he developed his enlightenment even more. After his first sermon, the Order consisted of 61 *Arahants*, and the Buddha further developed his spiritual development in the first rain retreat. He attained incomparable deliverance (*anuttarā-vimutti*) through mindful concentration (*manasikāra*).

Enlightenment under the Bo-tree is to become free from Ignorance (avijjā)

(126) Abstracts

through knowledge $(vijj\bar{a})$ which must be called emancipation through insight $(pa\tilde{n}\tilde{n}\bar{a}\text{-}vimutti)$. After the first sermon five ascetics, Yasa and his 54 friends, attained enlightenment through being set free from desire $(tanh\bar{a})$, which must be called emancipation through mind (citta-vimutti). Emancipation under the Bo-tree is the first stage of enlightenment, but emancipation through both sides (ubhato-vimutti) is a much higher and deeper enlightenment, which is regarded as $anuttar\bar{a}\text{-}vimutti$.

4. On the Texts of the *Pusa yingluo benye jing*: With a focus on Dunhuang manuscript S.3460

Masanori FUJITANI

Dunhuang Manuscript S.3460, that has been assumed to be the *Pusa ying-luo-jing* (T.16, No.656) in various catalogues, is unmistakably the first volume of the *Pusa yingluo benye jing* (T.24, No.1485) compiled in China between the 5th · 6th c. A.D. The main distinctive feature of this manuscript is that it has 28 verses on the Twenty-three Vows in the 'xiansheng mingzi-pin' (賢聖名字品) (Chapter 2), whereas other texts have 31 verses on Twenty-Four Vows. This form of the verse is consistent with S.2748, the commentary of this sūtra. Hence, most probably it indicates the original form of this sūtra. Furthermore, when this manuscript was compared with other versions, it turned out to be the closest one to the Fangshan Stone Sūtra.

5. On a Comparison between "Original Enlightenment Thought" and "Tathāgatagarbha Theory"

Jūd**ō** Hanano

Mr. Shiro Matsumoto insisted that the "thought of the matrix of the Tathā-gata" (*nyoraizō shisō*) is a non-Buddhist teaching because it is *dhātu-vāda*. Upon receiving Mr. Matsumoto's theory, Mr. Noriaki Hakamaya opposed the concept of "original enlightenment."

I responded to Mr. Hakamaya's opposition, stating that the word $dh\bar{a}tu$, as