初期大乗経典における「書写」について

はじめに

已供養去来今仏。 日供養去来今仏。 日供養去来今仏。

為

て後世に伝持していくべきことを述べるものが多い。

若有族姓子女、受此経法、広為他人分別説者徳不可量。仮使有人持諷誦修学、広為人説普令流布。 世尊、其聞是経、当得善利無極之慶。何況受持諷誦学者。我当受

至ってバーナカやダルマカティカがその役割を担うようになによって伝持されていたが、経の解説や説法が必要となるに仏滅後の第一結集以来、教法はダルマダラ等の暗誦専門家

······興設布施、不如受持諷説此経。 ③

ud-Vgrah と Vdhṛ、「諷誦」が Vvac、svādhyāya、「説」 文の存する経典で照合してみると、「受持」がてdhr、或いは これらの記述にみえる「受持」「諷誦」「説」等の語は、梵

6

暗誦し、解説すること」を表わしていることが確認される。 が pra-Vkās などに対応しており、「聞いた内容を憶持して、

要」、あるいは「呪」の形での受持を求める記述も見られる。 たためであろう、いくつかの経典には「四句頌」や「経典之 事実の反映であるが、彼らには長大な経典の受持は困難だっ いることは、その支持者の多くを在家者が占めていたという 阿難のみならず善男子善女人にも教法の受持が求められて

若受是経雖不能多、受四句頌諷誦宣布為他人説、福不可計徳無崖

若於千却行六度無極、……不如聞是経典之要福多於彼。何況至心 宣示同学四辈。

取り入れている例も見出されるし、 の訳出では書写を説かなかった経典が、後の異訳ではそれを 経典はそれほど多くはない。 持諷誦解説による伝持を説く経典が多く、書写を取り挙げる 至 至 至 至 至 至 。 (6) このように初期大乗経典には、暗誦伝承の伝統を承けて受 今是神呪過去当来今現在仏所説。……我当受此経典之要、 しかし、次にあげるように最初 経典書写の普及が大乗経 精進誕

初期大乗経典における「書写」について(朝

Щ

く『般若経』や『法華経』の写本が多く残されていることか 典流布の大きな要因の一つになったことは、 も明らかであろう。 書写の功徳を説

『阿惟越致遮経』と『不退転法輪経』

吾等之類、從今日始受是経本持諷誦読。 (?)

我等從今以往、当受持読誦書写此経。

。若族姓子族姓女、……聞如此経典之要、持諷誦読具為人説、 『大哀経』と『大集経』陀羅尼自在王菩薩品 福無底。

。若有善男子善女人……得聞如是方等経典、 …得無量功徳。 (19) 受持読誦書写演説::

経典のものよりも古いと認められるからで ある。『法華経』 頃迄さかのぼり得ると見られており、その書写説は他のどの 書写を説いているが、「功徳品」は「道行品」「難問品」と共 ある後漢支婁迦讖訳『道行般若経』は第三「功徳品」で経典 なった可能性が高いことが認められる。般若経類の最古訳で 経典の記述を検討してみると、どうやら般若経がその嗃矢と っかけとなったものは一体何だったのであろうか。そこで諸 前述したような暗誦伝承の伝統を破って書写を普及させるき 導入される状況をはっきり認め得るわけであるが、それでは に『道行』中で最古の部分と推定され、その成立は紀元前後 「持、誦、 説」による伝持を説いていた経典に「書写」が

をそこに認めることはできない。 然的な理由もそれらにおいては明らかではないから、支讖 単な形に過ぎず、『道行』 陂菩薩経

② にも書写は取り挙げられるけれども、 挿入とは言えないまでも、 る『阿閦仏国経』『阿闍世王経』『般舟三昧経』(最古訳は『抜 得ないであろう。また、『道行』と同 じ 支婁迦讖の訳出にな れたもの、とされているから、ここでは論議の対象にはなり よるものであるし、 も各所に書写を説いてはいるけれども、 『法華経』は「持、誦、説」を説くのみで書写は後に導入さ 布施浩岳博士をはじめとする先学は、 における「経巻供養」のような必 他経典に影響を及ぼす程の書写説 初出は西晋竺法 いずれも簡 近護に 原 0

て検討してみることにしたい。と思われる『道行』の書写説の内容とその成立の背景についと思われる『道行』の書写説の内容とその成立の背景についたこで次に、大乗経典における書写の普及の原点となった

_

引って見ばらいことだりにのにて力感もしたなってなく、経巻供養の手段として取りあげられている。れるわけであるが、そこでは、書写は経典の伝承のためでは大乗経典最初の書写説は『道行』「功徳品」のものと みら

れば大きな功徳があること、⇔それが不可能なものは書写し分量の多い章であるが、そこには⇔般若波羅蜜を「持誦」す同一句の反復が多いことなどのために「功徳品」は極めて

る、教法の書写供養を説く箇所である。その日の部分は、 徳品」 る。その中で書写に触れるのは日と目の部分であるが、「功 の形の文章の繰り返しで主要部が構成されている。 大きな功徳があること、がそれぞれ繰り返し述べら 曰書写した経巻を他人に与えて書写させ、 た経巻を供養すれば仏塔供養よりも大きな功徳があること、 巻、自帰作礼承事供養、名華……得福多也。 多甚多天中天。仏言不如是。善男子善女人、 自帰作礼承事、 善男子善女人、怛薩阿竭般泥洹後、 構成の中心となり、 持天華……作是供養其福寧多不。 分量も多い口の部分が、 取舎利起七宝塔供養、 読み、 書般若波 羅 蜜 釈提桓因言、 解説すれば 問題とな れて 尽形寿 持

ることを要求するに至ったのである。 真如とを明確に区別していたのである。そして、その智慧 般若波羅蜜を供養する手段として、 徳が得られる、 る如く、彼らは仏陀の物理的身体と仏陀の本質である智慧 には未だ明確ではないけれども、「仏経身」の語も見出され 羅蜜により大きな価値を認め、それを供養する方が多くの功 の舎利よりも、 るが、『般若経』 ように、『道行』の成立当時は仏塔信仰が盛 と主張した。色身、法身の二身説は 仏陀を仏陀たらしめた根元的な智慧、 製作者は、仏塔内に安置される肉身の それを書写して経巻にす んだったのであ 『道行』 仏陀

経巻供養が仏塔供養と対比されていることからも明らか

「覚品」における、法師 dharma-bhāṇaka と和合しなければ書写ができないことを表す記述や、「薩陀波倫菩薩品」な方法だったらしい。なお、供養には触れずに書写のみを説な方法だったらしい。なお、供養には触れずに書写のみを説な方法だったらしい。なお、供養には触れずに書写のみを説な方法だったらしい。なお、供養には触れずに書写のみを説な方法だったらしい。なお、供養には触れずに書写のみを説な方法だったらしても、『般若経』製作者が善男するのが一般的な方法だったらしても、『般若経』製作者が善男子善女人には再び書写した経巻の詳しい供養方法を説いて経を終わっていることからしても、『般若経』と称うに表述といいます。

このように書写は『道行』において経巻供養を目的として一般化始められたものであることが確認されるわけであるが、それによる多大な弘経効果を評価して元来憶持によって伝持されていたから、『法華経』『阿閦仏国経』『成具光明定意経』等の経典は「書写供養」をそのまま導入しているけれども、多の経典は「書写供養」をそのまま導入しているけれども、多の経典は憶持伝承の困難を打開する手段として、「供養」をくの経典は憶持伝承の困難を打開する手段として、「供養」をくの経典は憶持伝承の困難を打開する手段として、「供養」をくの経典は憶持伝承の困難を打開する手段として、「供養」をくの経典は憶持伝承の困難を打開する手段として、「供養」をいた経典も、右の『阿閦仏国経』に書写供養」を導入していた経典も、右の『阿閦仏国経』において異訳の『大宝積経』不動如来会では供養が消えて書写はいて異訳の『大宝積経』不動如来会では供養が消えて書写は、このように書写は『道行』において経巻供養を目的としてこのように書写は『道行』において経巻供養を目的として

る『法華経』とに経巻供養が残ったものと思われる。情の『般若経』と、一乗の法を確立してその経典を絶対視す養」は略されていった如くである。そして前述したような事するとともに、経典の所説からして必然性の 伴わ ない「供

おわりに

を供養させるための手段として説き出したことにあった。若教徒が、厳しい修行を為し得ない人々にその「法」(=経巻)な普及の原点は、「仏」より「法」に大 き な価値を認める般行われていたということであるが、大乗仏教における本格的経典書写は、スリランカ史伝によれば既に紀元前一世紀に

311 -

る。

12 同、四六八下

1 大正一二、三〇下 2 大正一一、九〇一下 3 大正一二、四五〇中 10 同、二七下 11 大正八、四三二中正一三、四五〇中 10 同、二七下 11 大正八、四三二中12 同、四六八下 2 大正一一、九〇一下 3 大正一二、

〈早稲田大学大学院〉〈キーヮード〉 経典、書写、『道行般若経』

初期大乗経典における「書写」について(朝