## 小品系般若経の頭陀支

## 阿 部 蒸 園

I パーリ仏教すなわち南方上座部における頭陀支 (dhutanga, dhūtanga) の確定型は次の13支(衣 2, 食 5, 住 6) である<sup>1)</sup>。ちなみに、それらに相当する、Aṣṭasāhasrikā Prajnāpāramitā (ASP)\* および Aṣṭādaśasāhasrikā Prajnāpāramitā (ADSP)\*\*\*2)にあらわれるサンスクリット語形を:の後に付記する。

(1) paṃsukūlikaṅga (pa 糞掃衣支) : pāṃsukūlika\* \*\*

(2) tecīvarikaṅga (te 三衣支) : traicīvarika\* \*\*

(3) piṇḍapātikaṅga (**pi** 常乞食支) : piṇḍapātika\* \*\*

(4) sapadānacārikanga (sa 次第乞食支) : 一

(5) ekāsanikaṅga (ek 一坐食支) : ekāsanika\* \*\*
(6) pattapindikaṅga (pat 一鉢食支) : prāptapindika\*\*

(7) khalupacchābhattikanga (kh 時後不食支): khalupāścādbhaktika\* \*\*

(8) āraññikaṅga (ā 阿蘭若住支) : āraṇiyaka\* \*\*

(9) rukkhamūlikanga (ru 樹下住支) : vṛksamūlika\* \*\*

(10) abbhokāsikanga (ab 露地住支)
: abyavakāsika\*, ābhy°\*\*
(11) sosānikanga (sa 塚間住支)
: śmaśānika\*, śmā°\*\*

(11) sosānikanga (sa 塚間住支) : śmaśānika\*, śmā°\*\*
 (12) yathāsanthatikanga (ya 随得敷具支) : yathāsaṃstarika\*, yāthā°\*\*

(13) nesajjikanga (ne 常坐不臥支) : naiṣadyika\* \*\*

各支の略号は、便宜上パーリ系のそれを以下用いる。さて一般にパーリ系の頭陀支は13支、大乗系のそれは12支といわれているが、般若経典である ASP、ADSP もともに **sa** を欠く12支を挙げる。ただし、ASP は ADSP のもつ **pat** を欠き、そのかわりに nāmantika (nā 毳衣、毛織物で作った衣)を加えている。

興味あることに、パーリ聖典ではおおむね dhutanga (頭陀の支分) という語が用いられる<sup>3)</sup> のに対し、大乗経典では dhutaguṇa (頭陀の徳目) というタームが用いられる<sup>4)</sup>。また、漢訳大乗経典では、旧訳で「頭陀功徳」<sup>5)</sup> 新訳で「杜多功徳」<sup>6)</sup> の訳語が見える。それらの原語は dhutaguṇa であったことが知られる。一方パーリ系の漢訳、たとえば『解脱道論』には「頭陀分」<sup>7)</sup> の訳語が見えるが、その原語は dhutanga であったことは明きらかである。ちなみに、dhutanga、dhutaguṇa に相当するチベット語はそれぞれ sbyans paḥi yan lag、sbyans paḥi yon tan<sup>8)</sup> で

ある。両語の意味するところは同じとここでは見る6)。

さて,本稿では小品系般若経群における頭陀支 (=頭陀功徳) を検討する。大品系における頭陀支については別稿を記している $^{10}$ )。なお『般若経』の頭陀説については水野弘元博士の研究 $^{11}$ )がある。

II まず、『毘尼母経(毘尼母)』は法蔵部所伝の『四分律』の Mātṛkā (本母) といわれるが、この説を承けつつ水野博士は、『般若経』が掲げている 12 頭陀説は法蔵部のものから採用したか、その影響下に述べられたものであろう、といわれた12)。それゆえ、『毘尼母』における頭陀支を吟味することから始めよう。

(1) 常自行= 空閑静処- 亦当 $_{\nu}$  讃= 彼閑静之処- (2) 乞食 (3) 糞掃衣 (4) 若有瞋= 心- 止不 $_{\nu}$  食滅已乃食 (5) 一坐食 (6) 一時受取 (7) 常塚間行 (8) 露地坐 (9) 樹下住 (10) 常坐不臥 (11) 随得敷具 (12) 斉= 三衣- (大正24·804 c)

(1)の「行空閑静処」は  $\bar{\bf a}$  と見る $^{13)}$ 。(4)はパーリ頭陀支には見られない。訳語の不定か誤解の可能性もある。水野博士は  ${\bf pat}$  と見られる $^{14)}$  が,筆者は  ${\bf kh}$  と見たい。(6)を博士は  ${\bf kh}$  と見られる $^{15)}$  が,筆者は  ${\bf pat}$  と見たい。『毘尼母』の12支を略号を用いて表わすと, $\bar{\bf a}\cdot{\bf pi}\cdot{\bf pa}\cdot{\bf kh}\cdot{\bf ek}\cdot{\bf pat}\cdot{\bf so}\cdot{\bf ab}\cdot{\bf ru}\cdot{\bf ne}\cdot{\bf ya}\cdot{\bf te}$  となる。前 3 支  $\bar{\bf a}\cdot{\bf pi}\cdot{\bf pa}$  はそれぞれ住・食・衣の代表支であり,かつ頭陀支の原型である $^{16)}$ 。ついで食 3 支・住 5 支・衣 1 支と続く頭陀支型である。第 4 支以後には、明きらかな衣食住の配列意図がうかがわれる。

次に、『四分律』が掲げる2種の頭陀支を次に挙げる。

- A:(1) 楽- 閑静処- (2) 時到乞食 (3) 著- 糞掃衣- (4) 作- 余食法- 不レ食
  - (5) 一坐食 (6) 一搏食 (7) 塚間坐 (8) 露坐 (9) 樹下坐 (10) 常坐 (11) 随 坐 (12) 持二 三衣- (大正22·582 b)
- B: (1) 阿蘭若 (2) 乞食 (3) 著= 糞掃衣- (4) 作- 余食法- 不v 食 (5) 一坐食
  - (6) 一搏食 (7) 塚間坐 (8) 露地坐 (9) 樹下坐 (10) 常坐 (11) 随坐 (12) 持= 三衣- (大正22·859 c)

AB 間で (1) (2) (8) にて訳語が異なるが内容は同じい。(6) は「一鉢食 (pat)」と同義と見る。『毘尼母』と比べて訳語がより統一されている。 A より B の方が さらに整っている。 ā・pi・pa・kh・ek・pat・so・ab・ru・ne・ya・te が AB 『四分律』 の頭陀支型であり、『毘尼母』のそれと全同となる。

III また、羅什訳『小品般若波羅蜜経(小品)』が掲げる頭陀支は次の如し。

- (1) 受= 阿練若法- (2) 乞食 (3) 著= 納衣- (4) 食後不レ飲レ漿 (5) 一坐食
- (6) 節量食 (7) 住= 死屍間- (8) 坐= 空地- (9) 坐= 樹下- (10) 常坐不臥

- (11) 随敷坐 (12) 少欲知足遠離 (13) 不, 受, 塗, 脚油 (14) 樂, 少語少論 (大 正8·570 b)
- (4) の「食後に漿を飲まず」は kh に配当する。「漿(ジュース)」とは『大智度論』によれば,「果漿・蜜漿」などをいう $^{17}$ )。(6) は「一鉢食」と同じ。(12) 以下 3 支は,頭陀支の受持の目的ないしは功徳(利益 ānisaṃsa)などであり,いわば頭陀支に準ずる付加的なものと見なし,ここでは正規の支分としては認めない $^{18}$ )。従って,『小品』の頭陀支は ā・pi・pa・kh・ek・pat・so・ab・ru・ne・ya となる。この $^{11}$ 支は,『毘尼母』『四分律』の前 $^{11}$ 支と同じい。何故に,『小品』は両者が第 $^{12}$ 支に掲げる te を省いているのであろうか? 考えられる可能性として二つある。(1) 文面どうりに読んで,『小品』の頭陀支型は $^{11}$ 支であったか,(2) 『小品』にて,第 $^{12}$ 支目に te が欠落しているか,である。このことについては後述する。

IV 次に梵本 ASP およびチベット訳 ASP の頭陀支をながめてみよう。

- (1) āraṇyaka (2) pṇḍapātika (3) pāṃsukūlika (4) khalupaścādbhaktika (5) ekāsanika (6) yathāsaṃstarika (7) traicīvarika (8) śmaśānika (9) vṛkṣamūlika (10) naiṣadyika (11) abhyavakāśika (12) nāmantika (13) alpeccha-saṃtuṣṭa-pravivikta (少欲・知足・遠離) (14) apagata-pāda-mrakṣaṇa (足に油を塗らぬこと) (15) mṛdubhāṣy-alpavāc (優しく語ること・言葉少なきこと)2)
- (13) (14) (15) は、それぞれが対応する『小品』の (12) (13) (14) と同じ扱いとする。しからば、ASP も12支となる。ただし、第12支 nā は、『毘尼母』『四分律』『小品』の説かぬものであり、パーリ聖典における頭陀支群にも見られない。チベット訳 ASP 19) も、梵文 ASP と同じい。ASP の頭陀支を略号で示すと、直・pi・pa・kh・ek・ya・te・so・ru・ne・ab・nā となる。原型 3 支・食 2 支・住支・衣支・住 4 支・衣支の列挙である。第 4 支以後は衣食住の配列意図がなされているとは見がたい(ただし、yaと nā が入れかわるか、te が nā の直前に配されれば、食衣住あるいは食住衣の配列となる)。また、前 5 支は『毘尼母』『四分律』『小品』と同じである。第 6・7 支の ya・te は、『毘尼母』『四分律』の第 11・12 支に配されるものである。住 4 支 so・ru・ne・ab は『毘尼母』『四分律』『小品』の so・ab・ru・ne と比べると、ab が住 4 支の最後に配されている。

**pat** のかわりに  $n\bar{a}$  が第 12 支に来ていることはすでに指摘したが, $n\bar{a}$  をもつ 頭陀支型は『十住毘婆沙論(十住論)』『瑜伽師地論』『大般涅槃経』『法集多数 経』 $^{20}$ ),また Mahavyutpatti(1130)にあらわれる。 $n\bar{a}$  については別稿を期す。

ちなみに、『十住論』の頭陀支と ASP のそれを比較してみよう。『十住論』も 12支をたてるが、 $\bar{\mathbf{a}} \cdot \mathbf{pi}$  の 2 支が  $\mathbf{pa}$  以下の10支を開くという説き方をする。

(1) 空閑法 (2) 乞食法 (3) 著= 糞掃衣 (4) 一坐 (5) 常坐 (6) 食後不 受= 非時飲食 (7) 但有= 三衣 (8) 毳衣 (9) 随= 敷坐 (10) 樹下住 (11) 空地住 (12) 死人間住 (大正26·114bc)

略号をもって両者の頭陀支をあらわそう。

+住論: <u>ā·pi·pa·ek·ne·kh·te·nā·ya·ru·ab·so</u> ASP: ā·pi·pa·kh·ek·ya·te·so·ru·ne·ab·nā

原型 3 支はともに同じい。第 5 支以下は列挙順序が異なる。第 7,11 支 te, ab が かろうじて同位置である。『十住論』も第 4 支以下衣食住の配列意図が顕著では ないが,仮に食支の ek と kh の間にある ne が ya 以下の住支群に加われば,食  $2 \cdot x$  2 ( $te \cdot n\bar{a}$ )・住 5 の整った型とはなる。ともあれ,注目すべきは両者の 12の支分それぞれが全同であることである。

V 次に玄奘訳『大般若波羅蜜多経(第4会)』の頭陀支を検討しよう。

- (1) 居= 阿練若- (2) 常乞食 (3) 受=一食- (4) 一坐食 (5) 一鉢食 (6) 居= 塚間- (7) 居= 露地- (8) 居= 樹下- (9) 糞掃衣 (10) 但三衣 (11) 常坐不臥 (12) 如= 旧敷具- (13) 少欲 (14) 喜足 (15) 楽= 遠離- (16) 楽= 寂定- (17) 具= 正念- (18) 具= 妙慧- (19) 不レ重= 利養- (20) 不レ貴= 名誉- (21) 好= 廉倹- 不レ塗= 其足- (22) 省= 睡眠- (23) 離= 掉挙- (24) 好= 少言- (25) 楽軟語 (大正7・837 bc)
- (3) 「受一食」は、『毘尼母』の(6) 「一時受取」と同じく kh と見る。(13) ~ (25) は、『小品』の(12)~(14) および ASP の(13)~(15) と同じ扱いとする。 なお、『第 4 会』の(13)(14)(15) は『小品』の(12)および ASP の(13)に、同じく(21)は『小品』の(13)および ASP(14)に、同じく(24)(25)は『小品』の(14)および ASP(15)に相当する。しからば、この『第 4 会』は『小品』・ ASP より増広されているといえよう。『第 4 会』頭陀支の略号は次の如し。

## $\bar{\mathbf{a}} \cdot \mathbf{pi} \cdot \mathbf{kh} \cdot \mathbf{ek} \cdot \mathbf{pat} \cdot \mathbf{so} \cdot \mathbf{ab} \cdot \mathbf{ru} \cdot \mathbf{pa} \cdot \mathbf{te} \cdot \mathbf{ne} \cdot \mathbf{ya}$

pa を第9支に置き,原型3支を前3支に配しないところが,いままでの頭陀支型と異なる。ただし,全頭陀支の代表支ともいわれるāを第1支に置き,食4支・住3支・衣2支・住2支と続くこの頭陀支型は,いくばくかの配列意図がなされているようである。なお,12支それぞれは,『毘尼母』『四分律』,後述する『仏母』と共有している。付言すべきは,『第4会』の余所(同812a)にも頭陀支が言

及されていることであるが、そこでは、ただ「十二杜多功徳」とあるのみで、各 支分の名目は省略されている。

VI 次にやはり小品系とされる宋の施護訳『仏母出生三法蔵般若波羅蜜多経(仏母)』の頭陀支をながめてみよう。

- (1) 阿囉拏法 (2) 常行 = 乞食 (3) 著 = 糞掃衣 (4) 飲食已後不 = 復飲 v 漿 (5) 常一坐食 (6) 常随 = 敷坐 (7) 但持 = 三衣 (8) 住 = 尸陀林 (9) 坐 = 於樹下 -
- (10) 坐= 於空地 (11) 常節量食 (12) 常坐不臥 (大正8·652ab)
- (1) の「阿囉拏」は āryaṇiyaka の音写で,「阿蘭若」「阿練若」と同じい。12支をたてるが,第 4 支以下はやはり衣食住の配列意図を明瞭にうかがうことができない。ASP,『毘尼母』と『仏母』とを比較してみよう。

仏 母: ā·pi·pa·kh·ek·ya·te·so·ru·ab·pat·ne

 $A S P : \bar{\mathbf{a}} \cdot pi \cdot pa \cdot kh \cdot ek \cdot ya \cdot te \cdot so \cdot ru \cdot ne \cdot ab \cdot n\bar{\mathbf{a}}$ 

毘尼母: ā·pi·pa·kh·ek·pat·so·ab·ru·ne·ya·te

『仏母』は ASP の前 9 支と配列順序は同じで,11 支は共通であるが, $\mathbf{n}\bar{\mathbf{a}}$  のかわりに  $\mathbf{pat}$  をもつ。従って,『毘尼母』の12 支と共通である。ただし,第 6 支以下の配列順序を異にする。

『仏母』における注目すべき記述は、12の「頭陀功徳」すなわち「頭陀の支分」群と、それにともなう種々の功徳(利益)群(少語・喜足・遠離……乃至不、受、 塗。 足油 等……如是種種功徳)とを別立していること(同652 b )である。

VII なお,『小品』や『第4会』『仏母』に先行すると見られる小品系般若経典に『道行般若経(道行)』(後漢・支婁迦讖訳),『大明度経』(呉・支謙訳),『摩訶般若鈔経(鈔経)』があるが、それらの頭陀支にも触れておこう。

まず、『道行』は次の14支を挙げる。

(1) 自字 (?) (2) 乞食 (**pa**) (3) 一処飯 (4) 就飯 (5) 先噉 果菜(繭) 」却食レ飯 (6) 在 上墓間 (**so**) (6) 露地 (**ab**) (8) 在 場間 止 (**ru**) (9) 有レ受レ請者 (10) 不レ受レ請 (11) 多少取足 (12) 麻油不レ塗レ身 (13) 語声好 (14) 巧談語 (大正8・460b)

このうち明確に頭陀の支分と判定できるのは(2)(6)(7)(8)くらいで、他は訳語として難渋であったり、頭陀の功徳(利益)などを含んでもおり、それゆえ『道行』の頭陀支は『小品』などと同等に扱うことはここでは避けたい。

『大明度経』には当該箇所は見当たらない。『鈔経』も、『道行』の文面とほぼ同じである。ただ『道行』の(12)と(13)の間に「一処止」が加えられている。

VIII 以下,『毘尼母』『四分律』と小品系般若経典の4種と『十住論』の都合6種の頭陀支の比較表を示そう。

		ā	pi	pa	kh	$\operatorname{ek}$	pat	so	ab	ru	ne	ya	te	nā
(i)	毘尼母: 四分律:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
 (ii)	小 品:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	(12)	
(iii)	ASP:	1	2	3	4	5	×	8	11	9	10	6	7	12
(iv)	第4会:	1	2	9	3	4	5	6	7	8	11	12	10	
(v)	仏 母:	1	2	3	4	5	11	8	10	9	12	6	7	
(vi)	十住論:	1	2	3	6	4	×	12	11	10	5	9	7	8

この比較表より, また上述の考察より, 次のことが確認されるであろう。

(1)『小品』の頭陀支は,法蔵部所伝の『毘尼母』『四分律』のそれを直接継承しており,その支分は11と見るよりも,te を加えた12支と見る方が妥当であること。(2) APS の頭陀支は(1)とは別系統の伝承をふまえており,むしろ『十住論』のそれと親近性をもっていること。(3)『第4会』の頭陀支は,『小品』と深い関わりをもちつつも,その列挙順序が独特であること。(4)『仏母』の頭陀支は,支分については『毘尼母』乃至『小品』と共通であるが,列挙順序がAPS と少しく関わりがあること。(5) 従って,小品系般若経の頭陀支は4種の伝承が認められること。

(東方学院講師 · Ph. D.)

示を得た。ここに記して感謝の意を表したい。(15-8-1986)

<sup>1)</sup> Visuddhimagga (Vis), HOS 版, II-2 など。 2) ASP, VAIDYA 本, p. 192; ADSP, CONZE 本, pp. 8-9. 3) Vis II-1 など。ただし、Vinaya iii 15 (PTS 版) には、dhūtaguna の語が見える。また、Vinaya ii 196; iii 171 には単に vatthu とある。 4) ASP, p. 192; ADSP, p. 9. 5) 『十住毘婆沙論』、大正 26・114b など。 6) 『大般若波羅蜜多経』、大正 6・546c など。 7) 大正 32・406b. 8) Vimuktimārga Dhutagunanirdeša, ed. by P. V. BAPAT, 1964, p. 72. 9) P. V. BAPAT: Dhutangas, IHQ, Vol. XIII, Calcutta, 1937, p. 47. 10) 阿部「般若経類の頭陀支」、『高崎直道博士還曆記念・印度学仏教学論集』(出版予定)。 11) 水野弘元「大乗仏教と部派仏教との関係)、『大乗仏教の成立史的研究』所収。 12) 水野前掲論文、p. 307. 13) 同、p. 306. 14) 15) 同、p. 304. 16) 阿部「Pali Vinaya における頭陀支」、『印仏研』 28-2. 17) 大正 27・538a. 18) 本稿 VI 参照。 19) 北京版21巻、p. 149, 2段目11. 5~7. 20) それぞれ大正26・114b (義衣)、大正 30・422a (但持毳衣)、大正 12・527b (毳衣)、大正 17・661a (同)。追記:東方研究会専任研究員・種智院大学講師 山口務氏より資料の提供と甚大な御教