

『往生論註』の思想材としての『大智度論』

服 部 純 雄

道宣『統高僧伝』巻第六には、曇鸞を「於『四論』仏性^①所^②窮研^③。」と記している。この中、彼が『大智度論』（以下『大論』と記す）を修学した点は、彼の著述である『往生論註』（以下『論註』と記す）に同論が多く引用されていることによっても明白である。この『大論』には、被註釈經典である『大品般若経』の説を受け、菩薩が浄仏国土成就衆生を行なうことが記されている。『大論』が説示する菩薩の浄仏国土行により建立される清浄仏国と、『論註』に説示される曇鸞の極樂の理解との相違について若干の考察を行なってみた。

平川彰氏は曇鸞の極樂の理解に関し、『浄土論註』では、『浄土論』で「安樂国」とか「安樂世界」と表現されていたものを、「安樂浄土」と表現し、安樂国がすなわち浄土であることを徹底せんとしている^④と述べられている。氏の指摘に加え、曇鸞が極樂に対し「清浄土」、「清浄仏国土」、「清浄仏土」と云う表現を用いている点が注目される。「清浄仏国土」

と云う語は既に『往生論』では「菩薩智慧心方便心無障心勝真心。能生^⑤清浄仏国土^⑥。応^⑦知。」として使用されているが、これをより広く用いた曇鸞は極樂を清浄仏国であると明確に理解していたと云えよう。他に『往生論』では極樂の清浄性が「安樂国清浄 常転^⑧無垢輪^⑨」、「一法句者。謂清浄句。清浄句者。謂真実智慧無為法身故。此清浄有^⑩二種^⑪。一、應^⑫知。何等二種。一者器世間清浄。二者衆生世間清浄。」と示され、曇鸞にとっては自明のことであったと云えるが、かかる極樂の清浄性を強調した彼の意図は何であつたらうか。

曇鸞は『論註』巻上 妙声功德の註釈において、極樂を次のごとく理解している。「釈論言。如^⑬斯浄土非^⑭三界所攝^⑮。何以言之。無^⑯欲故非^⑰欲界^⑱。地居故非^⑲色界^⑳。有^㉑色故非^㉒無色界^㉓。蓋菩薩別業所^㉔致^㉕耳^㉖。」これは『大論』巻第三十八に、「他方仏国雑悪不浄者。則名^㉗欲界^㉘。若清浄者則^㉙ ㉚無^㉛三惡道三毒^㉜。乃至無^㉝三毒之名^㉞。㉟亦無^㊱三乘之名^㊲。亦無^㊳女人^㊴。㊵一切人皆有^㊶三十二相^㊷。㊸無量光明常照^㊹世間^㊺。㊻一念之頃

作^二無量身^一。到^二無量如恒河沙等世界^一。度^二無量阿僧祇衆生^一。還來^二本處^一。①如^レ是世界在^二地上^一。故不^レ名^二色界^一。無^レ欲故不^レ名^二欲界^一。有^二形色^一。故不^レ名^二無色界^一。諸大菩薩福德清淨業因緣故。別得^二清淨世界^一。出^二於三界^一。」(A)①②は著者符す」とある内の③に基づくものである。曇鸞がこの『大論』に基づいて極樂を説明したのは、彼が右の④、⑤、⑥の記述が淨土經典等の説示する極樂の相と近似しているために、右の『大論』が示す他方清淨仏國の一に極樂が該当すると理解したからであろう。また『大論』卷第九十二には「有^二仏國土^一。一切樹木常出^二諸法実相音声^一。所謂無生無滅無起無作等。衆生但聞^二是妙音^一。不^レ聞^二異声^一。衆生利根故便得^二諸法実相^一。如^レ是等仏土莊嚴名為^二淨土^一。如^二阿弥陀等諸經中説^一。」として、極樂が清淨仏國であることが示されている。さらに『大論』卷第三十八には、三種の菩薩を説く中、利根の菩薩について「菩薩亦利根心堅久集^二福德^一。発心即与^二般若波羅蜜^一。相応得^二六神通^一。与^二無量衆生^一共觀^二十方清淨世界^一。而自莊^二嚴其國^一。如下阿弥陀仏先世時作^二法藏比丘^一。仏將導遍至^二十方^一。示^二清淨國^一。令^レ選^二刹淨妙之國^一。以自莊^二嚴其國^一。」とあり、清淨仏國である極樂が、菩薩の淨仏國土行により建立された国土であると示されている。このように『大論』では、菩薩が淨仏國土行により建立した清淨仏國の相を説く所において、淨土經典等が説示する極樂の描写と近似した描写を行なっており、またそ

『往生論註』の思想材としての『大智度論』(服部)

の一例として法藏菩薩の極樂の建立を記している。これは既に先学が指摘されるように、『大論』及び『大品般若經』の成立背景に淨土經典が存在していたからであるが、かかる事情を知るよしもない曇鸞にとっては、これらの類似を通して極樂を菩薩が淨仏國土行によって建立した清淨仏國であると理解したと考えられる。即ち曇鸞は『論註』において、極樂を理解して「從^二菩薩智慧清淨業^一起。莊^二嚴仏事^一。依^二法性入^二清淨相^一。」・「性は本義。(中略)又言積習成^二性^一。指^二法藏菩薩^一。集^二諸波羅蜜^一積習所^レ成。亦言^レ性者是聖種性。序法藏菩薩於^二世自在王仏所^一。悟^二無生法忍^一。爾時位名^二聖種性^一。於是性中^一發^二四十八大願^一。修^二起此土^一。即曰^二安樂淨土^一。是彼因所得。果中説^レ因故名^レ為^レ性。」・「安樂是菩薩慈悲正觀之由生。如來神力本願之所建。」・「安樂淨土は無生忍菩薩淨業所^レ起。阿弥陀如來法王所^レ領。」・「仏土不可思議。有^二二種力^一。一者業力。謂法藏菩薩出世善根大願業力所成。二者正覺阿弥陀法王善住持力所^レ攝。」・「応^レ知^二此三種莊嚴成就由^二本四十八願等清淨願心之所^二莊嚴^一。因淨故果淨。非^二無^一因他因有^二也^一。」と述べている。このように曇鸞は、極樂が法藏菩薩の願業力により建立されたことをくり返し強調している。曇鸞がかかる点を強調するのは、『大論』が説示する菩薩の淨仏國土行により建立された清淨仏國として極樂を捉えようとする意図が彼に存在したからであろう。

次に最初に掲げた『大論』卷第三十八の⑩に關連する曇鸞の理解を考察したい。彼は『論註』卷上 大義門功德の註釈において、『往生論』が「大乘善根界（中略）二乗種不_レ生_⑩」とする点に対し、『大論』卷第三十四に「諸仏多以_三声聞_二為_レ僧無_レ別菩薩僧_⑪」（中略）有_レ仏為_二一乘_一説_レ法純以_三菩薩_二為_レ僧。有_レ仏声聞菩薩雜以為_レ僧。如_三阿弥陀仏国_一菩薩僧多声聞僧少_⑫。」とあるのを引き、極樂に声聞が存在することを説く経論の一例証としている。この他、『大論』卷第九十三には「問曰。余仏有_三三乗教化_一豈独劣耶。答曰。仏出_三五濁惡世_一。於_二二道_一分為_三三乗_一。問曰。若爾阿弥陀仏阿閼仏等不下_三五濁惡世_一生_上。何以復有_三三乗_一。答曰。諸仏初発心時。見_下諸仏以_三三乗_一度_中衆生_上。自発_レ願言我亦当_下以_三三乗_一度_中衆生_上。」^⑬として、極樂には願によって三乗が存在するがごとく記されている。曇鸞が『論註』卷上 大義門功德の註釈で例証するごとく、『大論』・『十住毘婆沙論』及びいわゆる浄土三部經には極樂に声聞が存在するとされている。しかるに彼は『往生論』の記述に基づき極樂に声聞の存在を認めず、ただ声聞の来生する点を認めて、諸経論が声聞の存在を説くのは来生した声聞を本名で示しているためであり、来生した声聞は仏力によって無上道心を発すからもはや声聞ではないと理解している。この彼の理解は被註釈書である『往生論』を優位に置いたものであり、さらに阿弥陀仏及び極樂の働きである仏力

を強調することによって、極樂そのものの価値を高めるものであると云えよう。即ち彼はかかる理解を通して、一方において極樂が純菩薩国土であるとすることにより、極樂に声聞・菩薩が混在すると云う『大論』等の立場から一步極樂の大乘性を高め、他方において声聞が極樂に来生することにより菩薩となるとして、極樂そのものの働きを強調していると云えよう。彼のかかる理解はまた結果的には、『大論』卷第三十八において清浄仏国土には一般に声聞の存在を認めないとする清浄仏国土の一般概念に極樂を結びつけることになっているとも云えよう。即ち彼が『論註』において先の『大論』卷第九十三の文をあえて無視するのは、これが明らかに仏願によって極樂に三乗の教えの差別が存在することを示すものであり、『大論』の菩薩の浄仏国土行によって建立された清浄仏国の一般概念において極樂を理解し、その第一のものとして極樂を位置づけようとする彼の意図に反するものであったからではなからうか。『大論』卷第十二には「問曰。更有_三十方諸清浄世界_一。如_三阿弥陀仏安樂世界等_一。何以故。但以_三普華世界_一為_レ喻。答曰。阿弥陀仏世界不_レ如_三華積世界_一。何以故。法積比丘仏雖_下將_三至十方_一觀_中清浄世界_上。功德力薄不_レ能得_レ見_三上妙清浄世界_一。以_レ是故世界不_レ如_⑭。」として、極樂が清浄仏國中、低位に置かれている。従つてこの『大論』の立場に対して、彼は極樂の大乘性を強調し、浄仏国土の一

般概念において極樂を捉えることにより、極樂の価値を高めようとするのではなからうか。このような彼の考えは『論註』初頭の難易二道判と密接に係っている。即ち彼は現実を五濁・無仏と捉え、また八番問答において現実の願生者を主に『観經』の下品下生によって捉えることにより、かかる現実の衆生が救済されるのは、仏願力所成の畢竟成仏の道路である極樂へ、信仏因縁によって往生すると云う、仏願業力に基づく易行道こそが最勝の道であるとする立場において、極樂を唯一最適な清浄仏国として選取している。従って彼はかかる立場において極樂を清浄仏国中、第一のものとするのである。

このように曇鸞は極樂を『大論』に説示される菩薩の淨仏国土行により建立された清浄仏国として理解するのである。さらに彼はその清浄仏国にいかん往生するかを問題とし、極樂の有する働きを強調することによって、往生乃至は成仏の易行性を主張し、ここに清浄仏国中の第一のものとして極樂を位置づけ、これを選取するのである。従って彼は『大論』によって極樂を清浄仏国と理解しつつも、さらに『大論』を超えて極樂を清浄仏国中の第一のものとしている点及びそこへの往生を積極的に示す点が『大論』の極樂の理解と相違していると云えよう。このような彼の見解において極樂の清浄性が強調されているのである。

『往生論註』の思想材としての『大智度論』（服部）

1	『大正』五〇・四七〇・上
2	『講座大乘仏教』5所収「浄土思想の成立」二二頁
3	『大正』二六・二三三・上
4	同 右 二二一・上
5	同 右 二二二・中
6	『大正』四〇・八三〇・上
7	『大正』二五・三四〇・上
8	同 右 七〇八・下
9	同 右 三四二・下、三四三・上
10	『大正』四〇・八二七・下
11	同 右 八二八・中、下
12	同 右 八二八・上
13	同 右 八二九・上
14	同 右 八三六・中
15	同 右 八四一・中
16	『大正』二六・二三一・上
17	『大正』二五・三一・下
18	同 右 七一・上
19	同 右 一三四・中

（知恩院浄土宗学研究所研究助手）