### 遠藤周作

# 「ア デ ン ま で」論

A Study of Aden made by Shūsaku

は

U

が

き

de by Shūsaku Endo

中 野 恵 海

電者は遠藤が「沈黙」(昭4・刊)を発表したのを機会に小論ではあるが「遠藤周作論」を纏めてこの研究論集(第十六巻・昭4刊)にあるが「遠藤周作論」を纏めてこの研究論集(第十六巻・昭4刊)にあるが「遠藤周作論」を纏めてこの研究論集(第十六巻・昭4刊)にあるが、処女作「アデンまで」に限ってまとめてみることにした。勿一で、かまわず叙述してみた。御諒承がいただきたいところである。その処女作とのかかわりという事であった。既に云い古されたことでその処女作とのかかわりという事であった。既に云い古されたことであるが、処女作はその作家を決定する、或は少しハイカラに、作家とその処女作に向って成熟する、という事が今度も沁々と思われたのである。その作家の文学的特質が既に処女作に於て、然も萠芽の形に於てある。との位家の文学的特質が既に処女作に於て、然も萠芽の形に於てあるが、処女作はその作家を決定する、或は少しハイカラに、作家はあるが、処女作はその作家を決定する、或は少しハイカラに、作家はあるが、処女作はその作家を決定する、或は少しハイカラに、作家はあるが、処女作とのかかわりという事であった。これが、という事が、今度もいれている。

遠藤周作「アデンまで」論

る。との幻影の語が「侍」の中で一箇所出て来る。抱いて生れ、幻影を抱いて死ぬ人間に対する復讐という事になってい

や真実を 直視出来ないで 幻影を見 つづけざるを 得ない人間の悲劇性意味のみでここに使われているようには思えない。ここは矢張り現実という文章であるが、私にはこの幻影の語が単に偶然に国語辞書的なとしていた。

#### 、執 筆 ま で

や、哀しさが深々とこめられているように思われる。

在、の常套手段と云うべきだが、彼の処女作執筆に至るまでの生い立ちを一瞥したい。彼は大正十二年三月、東京生れで、(本年、昭・立ちを一瞥したい。彼は大正十二年三月、東京生れで、(本年、昭・立ちを一瞥したい。彼は大正十二年三月、東京生れで、(本年、昭・立ちを一瞥したい。彼は大正十二年三月、東京生れで、(本年、昭・立ちを一瞥したい。彼は大正十二年三月、東京生れで、(本年、昭・立ちを一瞥したい。彼は大正十二年三月、東京生れで、(本年、昭・立ちを一瞥したい。彼は大正十二年三月、東京生れで、(本年、昭・立ちを一瞥したい。後年の作品「船を見に行とう」(小説中央公論・昭三年)「童話」(群像・昭三八)などはその彼の幼少年時の在満中の体験がもとになっていると思われる。勿論、遠藤文学の特質としてそこには多分に誇張や歪曲のあるのは当然であるが、これ等の作品の基調はは多分に誇張や歪曲のあるのは当然であるが、され等の作品の基調はは多分に誇張や歪曲のあるのは当然であるが、これ等の作品の基調はは多分に誇張や歪曲のあるのは当然であるが、これ等の作品の基調はは多分に誇張や歪曲のあるのは当然であるが、とれ等の作品の表調はといる事にないで、「本学」といる事には、「本学」といる事には、「本学」といる事にないます。

と一脈通ずるものがあると思われるのである。

本当に深く考えたものであろうと、実はたいした違いはないと思う。 覚にこれを扱おうと、 神の側でこのつながりを 打切 られることはな ように見える。そしてたとえ受洗した人間の側でどんなに軽く、無自 らであったなどと彼はやや自虐的な口調で回想したりしているが、最 心などは無く、母もろ共厄介になっている伯母に対するおべっか心か という洗礼名を貰っている。との洗礼については、神を求める信仰の スト教との初めての邂逅であった。昭和十年には洗礼を受け、ポール の教会に通いはじめ他の子供達と共に公教要理をきいたのが彼のキリ 選ぼうが大差はない、ということはこの二十年ぐらい少しずつ解って というのと同じように、洗礼だって人にさせられようが自分の意思で の許婚だよ。見合だろうが恋愛だろうが結婚というのは結局同じだ、 は、自分で選んだのだからいわば恋愛結婚。僕なんか子供のときから と云ったのに対し「今の僕はそう思っているよ。君が洗礼を受けたの も、三浦が「受洗するというのは、動機が打算的なものであろうと、 い、という風に、受けとめている。のちの三浦朱門との対談に際して 近作の「侍」(昭・五五)では受洗を人生の 重大事 として描いている きたからね。」と答えている。 神戸の伯母が熱心なカトリック信者でその伯母や母に伴われ、夙川

から、意識的に勉強を怠り、一八八人中一八六番の成績で攤中学を卒念を持つ男性に仕立てようとする。このような母に対する反抗的気分婦生活に失望した、勝気で情熱的な母は、息子を、信仰や生き方に信べ甲小学校を卒業した彼は同じ昭和十年には攤中学に入学した。夫

来(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業におれば浪人生活三年業(昭・十五)したとは彼の告白である。年譜によれば浪人生活三年業にいる。

「精神の廣刑―武田泰淳論」を「個性」に発表している。 「精神の廣刑―武田泰淳論」を「個性」に発表され、つづいて翌年には評論家の問題」が母校の「三田文学」に発表され、つづいて翌年には評論明、原民喜、山本健吉、柴田錬三郎、堀田善衛、など三田文学の先輩明、原民喜、山本健吉、柴田錬三郎、堀田善衛、など三田文学の先輩の嘱託となったが営業不振のため同社はまもなく潰れた。この年、の嘱託となったが営業不振のため同社はまもなく潰れた。この年、「堀辰雄論覚書」が「高原」に、評論「此の二者のうち」「シャルル・ペギイの場合」が「高原」に、評論「此の二者のうち」「シャルル「堀長され、又評論「カトリック作目にとまり、角川発行の「四季」に掲載され、又評論「カトリック作目にとまり、角川発行の「四季」に掲載され、又評論「カトリック作目にとまり、角川発行の「四季」に掲載され、又評論「カトリック作目にとまり、角川発行の「四季」に掲載され、又評論「カトリック作目にとまり、角川発行の「四季」に掲載され、又評論「カトリック作目にとまり、角川発行の「四季」に掲載され、ファックに対する。

ぼい告白である。
ばい告白である。
ばい告白である。
ばい告白である。
で、のは、小説家にならうとしたのはこの時なり」とは彼の熱っくにその代表作「テレーズ・デスケイルウ」は幾度も読んだという。くにその代表作「テレーズ・デスケイルウ」は幾度も読んだという。
(後年、彼自ら、翻訳もしている)「リョンの二年半の生活はいささかくにその代表作「テレーズ・デスケイルウ」は幾度も読んだという。

以上に於て私の注意したい点を挙げれば次の二点である。「三田文学」に発表した。時に昭和二十九年彼は三十二歳であった。昭和二十八年帰国した 彼が早速に小説「アデンまで」を 書き上げ

遠藤の文学の本質につながっている。 遠藤の文学の本質につながっている。 遠藤の文学の本質につながっている。

小説を書き、ぐうたら哲学を説く狐狸庵先生にも、その根のところに物を云う世界が批評というものである。純文学は勿論の事、ユーモアなく、批評家としてであったということだろう。知性、理性が何よりその第二は彼が文学のはたけで活動し出したのは小説家としてでは

昭和二十五年、

一月には「フランソワ・モウリャック」を「近代文

いのである。性的要素や合理主義を強く認めるべきであるということを私は云いた生的要素や合理主義を強く認めるべきであるということを私は云いたこの批評精神が光っているのである。遠藤文学に批評精神、そして理

## 一、モーリャックの手法について

る。 罪 に表現する、これがモネの手法であったのである。仏教の他力教での る。 の影を描き出すとき、彼のカンバスには光の種々相、その生態が現れ に表現し得ない彼は、遂に我が庭の池の睡蓮を描くに至ったのであ き送り、この「不可能」とは光を描く事だと云い、光を直接カンバス いたクロード・モネは、「私は不可能と挑戦しています」 と友人に書 法である。譬えば、「睡蓮・水の風景連作」 四十八点を 狂気の如く描 り適切になろうが、影を描くことによって、光そのものを表現する技 云えば、「影を描いて、 光を想わせる法」である。 絵画で云えば、よ ャックの手法とは何か。それを述べてみたいと思うが、それは一言で その手法を学んだのがモーリャックであったという。ではそのモーリ りである。彼が今迄の批評家生活から転身して、作家になろうとし、 が昭和二十五年渡仏後のリョン大学に学んだ時であった事は前述の通 藤にはモウリャックに関心が持てたが、真の邂逅とでもいうべきもの **、の意識の説明が連想される。それは月の光と影との説明である。**こ 青年期に文学開眠を覚え、フランス文学を読みはじめた最初から遠 睡蓮を描き、水面を描き、水中にゆれ動く水藻や水底にゆらぐそ 影を描くことによって直接には描き得ない「光」をカンバスの上

から光を憧憬するという姿勢、これが遠藤文学の基調である。やいら光を憧憬するというものである。遠藤はこれを学んでカトリックである、と。人に生れる罪業の影を描いて、文章の上に、そして文学の上に表現する事の不可能な「神」を描かんとする手法こそが、モーリャックの手法というものである。遠藤はこれを学んでカトリックの記明では途行く地上に落ちる我が影は我が罪の影であり、つまりはの説明では途行く地上に落ちる我が影は我が罪の影であり、つまりはの説明では途行く地上に落ちる我が影は我が罪の影であり、つまりはの説明では途行く地上に落ちる我が影は我が罪の影であり、つまりはの説明では途行く地上に落ちる我が影は我が罪の影であり、つまりはのいいにない。

#### 三、解釈上の問題点

「アデンまで」を読み始めて誰しもがまず気の付く事は、行文が非常に緊張し、使用される漢字など妙にとむずかしいという事である。 学とを使い分けたり、船のエンジンの音が脚もとから伝わるというふうに漢字使用に気を使っている。処女作という事から来る作者の緊張ぶりが思われる事であるが、十年を超える批評家として文章上の修錬を経た遠藤の筆は初めから達者で、リアリズムを基調とするものではあるがたとえば「アフリカの太陽は東からこの海を押えつけていた」と云ったふうの横光利一式新感覚派的な表現が二、三見られたりもするのである。以下「アデンまで」の文章表現の諸点について少しく述るのである。以下「アデンまで」の文章表現の諸点について少しく述るのである。以下「アデンまで」の文章表現の諸点について少しく述るのである。以下「アデンまで」の文章表現の諸点について少しく述るのである。以下「アデンまで」の文章表現の諸点について少しく述るのである。以下「アデンまで」の文章表現の諸点について少しく述るのである。以下「アデンまで」の文章表現の諸点について少しく述るのである。以下「アデンまで」の文章表現の諸点について少しく述るのである。以下「アデンまで」の文章表現の諸点について少しく述を終れている。

## 1 「夜があける」について

作品の初めの方に

――「夜があける。女があけるのだナ。」と

俺は考えた。(頁一五三)

という所がある。この「女があけるのだナ。」という男の台詞であてゆく、この夜の帳を、女が開けるのだな。というふうに解釈出来なての「闇黒の愛欲の世」も明けて行く、この女との愛欲の世界ともばって変であろう。それで仕方なく次の如くむずかしく考えている。「女」というものを所謂男性側から煩悩とか愛欲の代名詞の如く考えてこの「闇黒の愛欲の世」も明けて行く、この女との愛欲の世界ともオサラバだ。それがこの「女があけるのだす。」というふうに解釈出来なると、考えるのである。この「女があける」の意味が解らない。夜が明けという所がある。この「女があける」の意味が解らない。夜が明けという所がある。この「女があける」の意味が解らない。夜が明けという所がある。

# 2 「乾いている」「乾いた音」「眼の渇き」

る。……(頁一五四) ---戸口のところで彼女の手を握った。その手は白く、乾いてい

る」と書いたと云えばそれまでであるが、ここは別離にのぞんで涙も白人の女の手だから白いので、しめり気がなかったので「乾いてい

遠藤周作「アデンまで」論

かおよそ、ウエットな何物もなくしてしまった感じを出そうとした文酒れた、悲しみに打ちひしがれた女の手として、しっとりした情感と

章のように思える。

一一女は屛風のうしろで、ひそかに下着をはずしおとしている。それは本当に砂のとぼれるような乾いた音だった。(頁一六〇)なとの初夜の情景描写なのであるが、「砂のとぼれるような」という美しい比喩には思わず、啄木の歌「いのちなき砂のかなしさよさらら、さらさら落ちるのである。さてとの場合の音は砂の落ちる音だから、小さい音、かすかな音をあらわしている事は勿論であるが、乾いた音、という形容はどこから来るか。これは私は、この音、即ち下着をはずしおとしている音を聞いている若い男性の羞恥心を表わしているのだと思う。身内が熱くなる。それはかわきと同義語である。少しるのだと思う。身内が熱くなる。それはかわきと同義語である。少しるのだと思う。身内が熱くなる。それはかわきと同義語である。少しるのだと思う。身内が熱くなる。それはかわきと同義語である。少しるのだと思う。身内が熱くなる。それはかわきと同義語である。少しるのだと思う。身内が熱くなる。それはかわきと同義語である。少しなはずしおとしている音を聞いている事は勿論であるが、乾いでいる。それはかわきとは表語である。少しないと思うない語気が感じられてならない。

俺は眼の渇きを感じた。(頁一七五)――なぜ、撲るのか、なぜ、この女を憎むのか……。打ちながら、――なぜ、

たという文意である。
、と黒人女を睨みつける、眼に力がはいる、万感とめて女を睨みつけっと黒人女を睨みつける、眼に力がはいる、万感とめて女を睨みつけっとなって血が頭にのぼり、熱くなったという描写である。そしてカ黒人の女を思わず撲りつける箇所の描写であるが、夢中になり、カ

以上、引用は、遠藤がこの処女作に於て漢字の使用に特別の心遣い

魅力を発揮している事に注意して貰いたいからである。を見せているほかに、主として感覚的な描写にも一工夫して、新鮮な

#### 3 「赤いちぎれ雲」

ない。(頁一七七)

一一強烈な夕陽に色どられた砂漠の上には、漂白された藍色の空にかい。(頁一七七)

はまさに後者の深い傷に当るものではないかと思われる。そしてそれいろ/玻璃に真赤な酒の色/なんでこの身が悲しかろ/空に真赤な雲のいろ/玻璃に真赤な酒の色/なんでこの身が悲しかろ/空に真赤な雲のいろ/玻璃に真赤な酒の色/なんでこの身が悲しかろ/空に真赤な雲のなったが動き、たしなめるが如き表現は、悲哀感を噛みしめる趣きである。であるから、この本文の「なんでこの身が悲しかろ」と我が身を叱るであるから、この本文の「なんでこの身が悲しかろ」と我が身を叱むくと云った所謂、擦過傷は皮膚の表面的痛みで、どんなに烈しくてむくと云った所謂、擦過傷は皮膚の表面的痛みで、どんなに烈しくてもそれは浅いものである。骨膜に達するような深い傷の場合、傷の周もそれは浅いものである。骨膜に達するような深い傷の場合、傷の周もそれは浅いものである。として「なんでこの身が悲しかろ」と我が身を叱るされば浅いものである。として「なんでこの身が悲しかろ」と我が身を叱るされば浅いものである。とは書いているが、藍色の空に赤いまざれ雲という風景は私に白秋の詩を連想させる。「空に真赤な雲の間の表皮的などの声を見るというと思われる。そしてそれないのである。としてそれる。であるが、明白である。とは書いているが、藍色の空に赤いいるが、変しているが、変しているが、変しているが、変しているがある。

#### につづく次の文章、

する。(頁一七七)がこの 黄昏に 死 ぬであろうことを 理解し、 知っていたような 気が――もう、ずっと昔から、彼女と船艙で出会う前から、俺には彼女

とはどんな意味であろうか。これは彼女との出会いが運命的なものである。

### 4 「無数の灯、無数の生」

た。(頁一五六)灯、無数の生にまじって、あの女も、どこかにいるに違いなかっ灯、無数の生にまじって、あの女も、どこかにいるに違いなかっいた。俺が最後にみるヨーロッパの風景だった。そしてとの無数のいた。俺が最後にみるヨーロッパの風景だった。そしてとの無数のいた。

「無数の生」と書いているところが問題である。ここで私は芥川龍之から問題はないのであるが、すぐにこの「灯」を「生」に置きかえて右の文中、「無数の灯」 というのは マルセイユの街の灯なのである

介の「舞踏会」(大正・八)の中の一節を思い起す。

思はれた。

思はれた。

思はれた。

思はれた。

思はれた。

思いたが、対象では、
というとする所であった。
というとなる夜空の方へ眼をやった。其処には丁度赤と青との花樹を圧してゐる夜空の方へ眼をやった。其処には丁度赤と青との花樹を圧してゐる夜空の方へ眼をやった。其処には丁度赤と青との花樹を圧してゐる夜空の方へ眼をやった。其処には丁度赤と青との花樹を圧してゐる夜空の方へ眼をやった。

る。

い。「私は花火の事を考へてゐたのです。我々の生のやうな花火の事

であって、ここも芥川に「学ぶ」という感じが私にはされるのであ感覚派から学んだような文章などから或る種の緊張感が感じられるの

5 「白」「ヨーロッパ」

俺がこの国で握る最後の掌だった。(頁一五四)
①戸口のところで彼女の手を握った。その手は白く、乾いている。

人の文化とは絶縁を告げる心情の籠っているところである。ヨーロッパ文化栄ゆる国を意味するものであり、ここの文意はその白り上げたヨーロッパ文化、キリスト教が指導原理となって養成されたスではあるが、テーマから考えてヨーロッパ大陸を指す。白人がつく云う訳であり、「この国で握る」 というこの国とは具体的には フラン手が白いと述べる白色は勿論膚の色の白、つまり白色人種の白色を手が白いと述べる白色は勿論膚の色の白、つまり白色人種の白色を

た。俺が最後にみるヨーロッパの風景だった。(頁一五六)②マルセイユの街はもう、赤や青の灯々に夕靄のなかにうるんでい

それを繋ぎとめる力もない。(もうヨーロッパを離れたのだ。)(⑧とぎれ、とぎれに、ふるいこと、巴里のこと……などが甦るが、

――これで遂にヨーロッパは終るのだ。(頁一五九)

頁 一五六)

②③④で云う「ヨーロッパの風景」「ヨーロッパを離れる」 「ヨーロ

遠藤周作「アデンまで」論

く、重い、深い意味を持っていると考えられる。 ッパは終る」と述べられる「ヨーロッパ」は ①に於て解説したが如

## 6 「一匹の駱駝の歩む風景」

ど、しめつけた。なぜだか、わからない。(頁一七六)化してしまうまで、見えていた。その風景は、俺の胸をせつないほを見た。砂漠は広いので、駱駝はやがて小さくなり、遂には一点と人もなく、荷もおわず、地平線にむかってトボトボと歩いているの――だれも歩いていない。いや、一度だけ、俺は、一匹の駱駝が主

いる如く一種の象徴的風景であるが)の意味するものは、結論的にいる如く一種の象徴的風景であるが)の意味するものがない、といいうが、命令者がいないというのは、身を束縛するものがない、というなものであろう。我々を残酷に痛みつけるものに、拷問というものがあるが、その中に、無意味な事を無限にやらせるという事がその最があるが、その中に、無意味な事を無限にやらせるという事がその最があるが、その中に、無意味な事を無限にやらつづけさせる、と、人たるものであると聞く。例えば部屋の入口に立って部屋内に向って、たるものであると聞く。例えば部屋の入口に立って部屋内に向って、たるものであると聞く。例えば部屋の入口に立って部屋内に向って、たるものであると聞く。例えば部屋の入口に立って部屋内に向って、たるものであると聞く。例えば部屋の入口に立って部屋内に向って、たるものであると聞く。例えば部屋の入口に立って部屋内に向って、たるものであると聞く。例えば部屋の入口に立って部屋内に向って、たいかが、命令者がいないとは、砂や淋しさを感じされる。

の中の風景」である事をアリアリと感じているという表現である。 は、とりもなおさず自分の姿であり、孤独地獄の風景は即ち「わが胸ないか。地平線という永遠に到達出来ないものに向って、ただひとりないか。地平線という永遠に到達出来ないものに向って、ただひとりないか。地平線という永遠に到達出来ないものに向って、ただひとりないか。地平線という永遠に到達出来ないものに向って、ただひとりないか。地平線という永遠に到達出来ないものに向って、ただひとりないか。地平線という永遠に到達出来ないものに向って、ただひとりないか。地平線という永遠に到達出来ないものに向って、ただひとりないか。

った男の郷愁なのである。(頁一七六) 億にはその理由はわからないけれども、この郷愁は黄いろい肌をも景、それはなぜか知らぬが、俺にはたまらない郷愁をおこさせる。だ無感動な砂のなかを一匹の駱駝が地平線にむかって歩いている風――歴史もない、時間もない、動きもない、人間の営みを全く拒ん

そはわがふるさと、わが魂を憩わせる永遠の墓場、だとの意味であろのであり、之を拒む「無感動な砂のなか」とは、現実的に何の作用ものであり、之を拒む「無感動な砂のなか」とは、現実的に何の作用ものであり、之を拒む「無感動な砂のなか」とは、現実的に何の作用ものであり、之を拒む「無感動な砂のなか」とは、現実的に何の作用ものであり、之を拒む「無感動な砂のなか」とは、現実的に何の作用もがような気持を湧きおこすというのであり、この孤独地獄の世界の意であろう。「郷愁」とはノスタルジア、即ち他郷にある人が故郷をなつかしんで催すかなしみ(広辞が)を云うのであり、「故郷」とは普通は、自分の生れた土地、或はが、を云うのであり、この文書ではまる。「人間の営力がふるさと、わが魂を憩わせる永遠の墓場、だとの意味である。「人間の営力がふるさと、わが魂を憩わせる永遠の墓場、だとの意味であるのであり、この公司を表している。

品のテーマに繋がるのである。受けつづけた黄色の肌をもつ男の郷愁だと述べることで、強くこの作う。そしてこの思いこそは白人から絶対的な、徹底的な拒絶と差別を

## 四、「幻影」という語について

ある。 
この作品中、「幻影」 という 語が使用されているのは次の4箇所で

本に旅行してみたいナ。」 本に旅行してみたいナ。」 あたしお金があったら印度や日

お屋にちらかっている日本製の花瓶や人形などをいじくりながのまいと試みた。

五七) もとより時としてこの幻影を崩す 事件もないではない。(頁

ている感がある。即ち「幻影」の語義は広辞苑には①まぼろし(②虚すれば、つまりその本来的解釈からぬけ出て、多少広義の意に使われての三つの「幻影」の語の使用状態をみると、国語辞書的解釈から

遠藤周作「アデンまで」論

遊の②で述べられた意味に該当するようである。そして次の に対するその見解を指して幻影と呼んでいるようである。つまり広辞 の用法は、侵略国家とか軍国主義の日本とかいった現実の日本の姿に 日をつぶった、フジヤマやサクラに彩られた甚だロマンチックな空想 目をつぶった、フジヤマやサクラに彩られた甚だロマンチックな空想 の用法は、侵略国家とか軍国主義の日本とかいった現実の日本の姿に とある。したがってこの本文で は、侵略国家とか軍国主義の日本とかいった現実の日本の姿に は、侵略国家とか軍国主義の日本とかいった現実の日本の姿に は、侵略国家とが軍国主義の日本とかいった現実の日本の姿に は、の現象・影像・状態・信念、または実現し得ない願望・理想などを

)――「あたしたちにチバを裁く権利はないわ。人間はみな同じ

ょ。

そうだ。人種はみな同じだ。そのうち女が俺に惚れ、俺がそのだって黄人だって白人だってみな同じよ。」

……「人種はみな同じよ。」女学生はイライラして叫ぶ。「黒人

たからである。(頁一五八) 愛を拒まなかったのもこの、人種はみな同じだという幻影があっそうだ。人種はみな同じだ。そのうち女が俺に惚れ、俺がその

う事で①の場合と共通する。
されている。美化された、現実ばなれした甘い、誤れる見解の意といされている。美化された、現実ばなれした甘い、誤れる見解」の意に使用されている。美化された、現実ばなれした甘い、誤れる見解」の意に使用されている。美化された、現実ばなれした甘い、誤れる見解」の意に使用の引用に於て、膚の色の違いはあっても、人間はみな同じだというの引用に於て、膚の色の違いはあっても、人間はみな同じだというの引用に於て、膚の色の違いはあっても、人間はみな同じだというの引用に於て、膚の色の違いはあっても、人間はみな同じだというの

れ 憧れや自己犠牲の陶酔が見られる。彼はこの虚偽やまやかしが許せな うわべの善行らを指しているのである。心に消えぬ瘍を持った本篇主 影なる語は、まやかしの信仰を意味し、 である。影を描いて光を暗示する。人間罪悪を描いて神を思わせると るものを剔抉し、真実の「神」を仰ごうとするところにこの作品のテ はここに存するのであって、それは遂に「幻影」に対する復讐物語と け、撲り、呪い、 そして 復讐しているのは、 すべて 幻影を 抱いて生 いのである。彼の加虐行為はとの幻影に向ってなされる。彼が踏みつ れた作品「白い人」に於てこの語は重大な意味をもって来る。即ち幻 ぬ 分「千葉」であろうと思われるが、不親切な使用振りといわねばなら 葉」という日本人の名が一箇所だけ出て来るので、この「チバ」は多 うとは思いながら意味不分明であるが、次の作品「白い人」では「千 に②の引用文中の「チバ」の語はこと一箇所きりで、何か、人名だろ る「幻影」の語の使用法はそれを萠芽の形で私達に見せている。因み いうモーリャックの手法に発するからである。「アデンまで」に於け は重要である、と私は考える。遠藤文学の特質にそれはつながるから ーマがあるのである。遠藤の初期の作品に於ける「幻影」の語の使用 も呼ばれ得るものである。人間に根深く巣喰うこの幻影、この虚偽な 人公の眼から見れば、世のあらゆる殉教者の心の中には英雄主義への この作品に於て、幻影の語の使用はことぎりであるが、翌年ものさ 幻影を抱いて死ぬ人間に対してである。実に「白い人」のテーマ 人間悪に気付かぬ 軽薄さや

#### テーマについて

Ŧ,

てゆきたいと思う。そしてそれは次のような部分に分けられるであろテーマを考えるに当って最も常識的に、この物語の「筋」を 整理 し

う。

1

- 劣等感が深々とひそんでいる事を直感する。 に俺でいいのか」と叫んでしまう。そして膚の色の違いから来る室の女であったが、最初の接吻の時俺は思わず「いいのか、本当」 と叫んでしまう。そして膚の色の違いから来る。 をの女であったが、最初の接吻の時では思わず「いいのか、本当」
- に醜悪だった。――劣等感が決定的なものとして更に深まった。
   お等感を覚えた。女の白い肉体の輝きに対して、黄色の俺はまさ劣等感を覚えた。女の白い肉体の輝きに対して、赤テルの夜、ギリシャの島の峰々に僅かに残っていた白い雪を覚えている。
   マクロニシ島が水平線のむこうに影を消してゆく。俺は先程の
- の前の黒い肌の色を、醜いと思う。 そして黄濁した色はさらに憐3 出発以来黒人女は、あおむけに横たわったままである。俺は目

れだと感じる。

陰険な憎悪と怒りにかられた。 は出来ない。」俺は一人の青年の俺に対する憐憫と同情とに対しない」「愛や理屈や主義だけでは、肌と肌の色の違いは消すとと曰 雪の夜の翌日。偶然女の友人達に逢う。「愛だけでは充分では

な、このままでいいだ。しい。二人は去る。女はつぶやく「このままでいいだ。黒人はみる。女は罰を受けた家畜さながらにおとなしくなる。女は黄胆らる。女は罰を受けた家畜さながらにおとなしくなる。女は黄胆ら女を連れて船艙に来た。素直に診察させない黒人女を 医者 は 撲女を連れて船艙に来た。素直に診察させない黒人女を 医者 は 撲

に黒いということではない。黒は実に「罪の色」なのだと俺は思けて貰えなかった。そして自ら、あきらめきった調子で、「黒人がある。黒人の淫売婦が白人の淫売婦から報酬を四分ノ一しか分回 一昨々年、まだ女と会わなかった頃、友人と淫売窟に行った事

その悦びがひそんでいる事を感じた。その背後には白色の前に黄色い自分を侮辱しようとする自虐感、た。それは単なるマゾシスムの被虐の快感ではない、おそらく、た。それは単なるマゾシスムの被虐の快感ではない、おそらく、なの背後には白色の前に黄色い自分を侮辱しようとする自虐感、その悦びがひそんでいる事を感じた。

薬を飲ませようとして俺は、素直にしたがわぬ黒人の女を、白

遠藤周作「アデンまで」論

郷愁なのだと痛感する。 郷愁なのだと痛感する。そしてこの郷愁は黄いろい肌をもった男のな郷愁をおこさせる。そしてこの郷愁は黄いろい肌をもった男のもない、動きもない、人間の営みを全く拒んだ無感動な砂のなかもない、動きもない、人間の営みを全く拒んだ無感動な砂のなから、朝方、船はスエズ運河に這入り、俺はこの手記を書く。運河と調査を行った。 郷愁なのだと痛感する。

と海との一点となるととだけであった。 の耳には無意味な音としか聞えない。ただ知っているのは、黒 の可には無意味な音としか聞えない。ただ知っているのは、黒 の方は、いまは、もうそれら白人の白い世界とは無縁のもので なり、死の後にも裁きも悦びも、苦しみもないこの大いなる砂漠 あり、死の後にも裁きも悦びも、苦しみもないこの大いなる砂漠 あり、死の後にも裁きも悦びも、苦しみもないこの大いなる砂漠

愛人のフランス女に見送られて、ひどく老朽したアデン行きの貨物船に、2、3、4、5、は老朽貨物船上での現在の物語であり、H、口、Cの回想部分が密着して、それだけで一つの物語を構成しているとての回想部分が密着して、それだけで一つの物語を構成しているところが特色のある点であるが、(その事については前稿で詳しく述べたので今は省略させて戴く)通覧して、この物語のストーリーはひどく簡単である。即ち、ヨーロッパを去ろうとして、巴里で知り合ったく簡単である。即ち、ヨーロッパを去ろうとして、巴里で知り合ったく簡単である。即ち、ヨーロッパを去ろうとして、アデン行きの貨物船上での現在の物語であり、H、口、コースを関係を表している。

の耳に聞えて来なかった、というのである。 の耳に聞えて来なかった、というのである。 の耳に聞えて来なかった、というのである。そして間もなく黒人を見て、肌の色の違いということから白色人種に対する有色人種の絶 を見て、肌の色の違いということから白色人種に対する有色人種の絶 を見て、肌の色の違いということから白色人種に対する有色人種の絶 を見て、肌の色の違いということから白色人種に対する有色人種の絶 を見て、肌の色の違いということから白色人種に対する有色人種の絶 を見て、肌の色の違いということから白色人種に対する有色人種の絶 で葉でられる。この時白人達の祈祷は、殆名ど意味のない音としか俺 の耳に聞えて来なかった、というのである。

一編の主題はひどく大きな問題をふくみ、途方もない独断がなされる。即ち、人間の肌の色は決定的で白色人種は美しく、立派で正しく、黒人種はみにくく汚なく劣等邪悪であり、中間色の黄色人種は穢く、黒人種はみにくく汚なく劣等邪悪であり、中間色の黄色人種は穢っている、と私には思える。

得ない一黄色人種の青年の姿を描き、その孤独地獄の絶望的人生的感罪の色、黄色は悲哀の色、というどうにもならぬ絶望感に沈まざるを定もこれは決して所謂人種問題に関しての思想や発言ではない。黒はでもこれは決して所謂人種問題に関しての思想や発言ではない。黒はどもこれは決して所謂人種問題に関しての思想や発言ではない。黒は影を描いて光を憧憬するというモーリャックの手法をここに想起し

家の作品とする根拠も又ここにある。

「ここに存する、というのが私の考えであり、この作品をカソリック作とこに存する、というのが私の考えであり、この作品の主題も又えがレスと無縁であっていいのかという叫びがここに生れる。
「これがモーリャックに学ぶ遠藤の手法である。この作品の主題も又えがレスと無縁であっていいのかという叫びがここに生れる。
「これが生まれざるを得ない事情を暗示する。そしてキリスト教よ、こ概を叙すことに目的がある。そして勿論、その中から強烈に救済への概を叙すことに目的がある。そして勿論、その中から強烈に救済への

ではまだその萠芽が認められるとして注目されるべきでいまでですることが処女作の持つ必然的特色として注目されるべきでで」ではまだその萠芽が認められると言うだけにとどまっている。こで」ではまだその萠芽が認められると言うだけにとどまっている。この事は、前述した「幻影の語の使用法」の場合と同じく凡てが萠芽のの事は、前述した「幻影の語の使用法」の場合と同じく凡てが萠芽のの事は、日本人や日本的風土の中にキリスト教を受け入れぬ本質的何思ると考えられる。

(昭·56·9·20·本学教授・国文学)