初期宗教心の統計的研究

――女子中学生を中心に神に対する認知・態度

雄

荒 井 貞

序

文

献約

二、研究方法一、攻究問題

四、結果と考察三、整理方法

時期、方法、被験者

五、 要

初期宗教心の統計的研究

必要を充し、喜びを与える存在としての母親は、嬰児の精神生活の中に極めて重要にして且つ決定的な役割を

初期宗教心の統計的研究

嬰児は母親に笑いを送る、甘える、すねる、叱られては嫌い、恐れる。又、好く、然し嬰児は母親なく

頼する、尊敬する、時には礼拝する。これが、とりもなおさず、人間の宗教心である。すくなくとも宗教的素質 に宗教的素質に充ちて居る。 の現れである。 しては生きることは出来ない不可分の関係にある。幼児期、少年期、青年期に及ぶにしたがつて母親を愛する、信 若し宗教生活とは人と絶対価値者との関係・交渉にふれることであるとするならば、人は先天的 人は或いは長じて無神論を称え、 無宗教を誇張しようとも、実はその心底には上述

受け、反復作用を通じて高度に発達すると同じように、宗教的素質も、宗教的環境に接し、無意識状態から意識 社会で宗教と云つて居るようなものとは距離のあることに気付くであろう。プラットも云うように、この先天的 崇敬の三つをあげて居るが、これは、言葉をかえるならば素質である。この本能・素質のみをみるならば、今日 生活に発達し、高度な宗教的態度に成長するものであると云うことは、既に、今日の実験心理学者間で一致した 宗教素質は後天的要素によつて発達した宗教に成長するのである。 の宗教的素質が潜在していると考えられるのである。宗教の基本的本能として、マクドウガルは、嘆賞、 人間の他の諸々の先天的素質が環境の刺戟を

原理である。 本能・素質には、之の成長期に則した教材と方法が、必要になつて来る。特に、急速に成長発達する青少年期に とか英語とかをよくするように発達するのである。特に、宗教的発達の如く各方面と関連した複雑な内容をもつ 例えば、発声は本能であり先天性素質であるけれども、社会的環境に影響せられて言語即ち日本語

は、 は、 彼の名著「宗教意識」の中で、児童が宗教意識を得る原因として、次の三つをあげて居る。 之の宗教的発達も、 この時期を最大とするものだけに、特別の注意が必要とされる所以である。 即ち プラット

- (1) 年長者の行為より受くる間接の影響
- (2) 宗教的知織、問題、現象等の直接教授
- (3) 児童の精神の自然的発達

特徴をあらわして居るようにも考えられる。 この三つの原因は決して分離して機能するものではない。然し、幼年期、少年期、青年期とその各々の成長期の

においても一六、七才と報告して居るものもある。 では一六、七才、 名中、男子は一八才、女子は一九才が入信平均年令とのことである。かくの如く、入信の年令については、英米 三・七才が平均入信年令と報告して居る。今田 よると入信現象は一○才から二五才迄の間に起る明白なる青少年期の特徴であり、男子は一六・三才、女子は一 スターバック以来、宗教生活即ち信仰生活に正式に入る決心をする時期についての数多くの研究がある。 わが国では一八才である。然し外国に於いても一八才と報告して居るものもある。又、わが国 恵氏の最近の報告によれば、わが国における基督教信徒五四六 彼に

限つて居ること、岼宗教的情操を建学の土台とする学園と公立学校の学生との比較を試みたと云う四点にある。 居る。このことは、言葉をかえれば、現代日本の一般青少年の宗教心の実体の究明と云うこと、闫女子青少年に 生全員を対象としたこと、口従つて、既に入信した者、将来入信するだろう者、又、入信はしない者も含まれて である。この研究の特異性は、一従来の研究が入信者のみを対象としたのに対し、一般人即ち公立学校の女子学 本稿においては、入信以前の宗教心の発揚、原因、態度等について統計的研究の結果を報告しようと試みたの

一、攻究問題

次の各項を究明し、その結果を学年、校種別に比較しようとする。

1、神仏について認識を得た経路

2、その場所

3、その時の年令

4、神仏と本当に交渉のあつた体験の有無

5、その理由、動機

6、その時の年令

二、研究方法

1、時期

調査は昭和三二年九月より一〇月に亘つて、当時の相愛女子短大第二学年の教育実習生が、筆者の計画のもと

に、実習協力校の指導教官の指揮により、分担実施した。

2 七項に答える質問法で、用いた用紙は 26 cm×36cm の用紙に次の如く印刷してある。内容は信仰の対象

である神仏を認識した経路及び神仏と本心何等かの交渉のあつた体験の記述である。 (との研究は「現代教師像の研究」(本誌第五巻第一号報告) と同時に行われた。)

四

別に説定した基準に		4. i	学 校 3 記入月1 あなた! うして9	名日_月	 さま (2. 5. 又は仏	学年学 名まえ 	級(記入)	は自日	. 3. 由)_ はじ		(どち)	答) 分かを消す つたか又は
基いて得		1.		た人		その	ほかの	方法で	·	思		ない_	(_V &
た 数値		3.	何才の)時_		思	い出も	けない		_ (_V	をする		h mar - x h
個により、その		又 4. 5.	神さま(ある)	のこ ど	とを 考 ちらか	えた! を○^) した でかこ	ことが。 む	あり	ますカ	۵,	古した	り顧つたり
相		7.	それに	桐才	かの時		才 思	が出せ	けない	`	(_V	をする	,)
関を算出し	の自然	教師	4、 予	Ī	学校和		1表	被 影学校数		(女 :者数		記名	校は大
した処	然学級	像研	備調		公立/			1	1	161	75	(%)	消
н	の個	究資	査と資		公立F	戶学 2	年生	2	1	181	81	67	1 /
=0.932	別画	料蒐集	料		私立日	中学 2	年生	1		130	100	97	相愛
	接の結	果の際、	の信頼				年生	3		563	95	60	愛中学校、
となり、	和果と		頼性		私立		年生	ļ	-	180	100	-	_1
	集団	者占		į		計		8	2:	215	90.2	79.8	
之の信頼性の極めて高	凶調査の結果について	筆者自身S中学の二年五組		答として取り扱つた	してないものは無回	た。各項目とも記入	答えないものもあつ	れる。記名で質問に	通に行われたと思わ	も、調査は極めて普	率及び記名率を見て	通りである。回] の内訳は第一表に示学校の八校である。そ

3 7 7 3 7 3 7 3 7 3 7 3 7 3 7 3 7 3 7 3	3 10000	Det In	(%)	(%)
公立小学6年生	1	161	75	89
公立中学2年生	2	1181	81	67
私立中学2年生	1	130	100	97
公立高校2年生	3	563	95	60
私立高校2年生	1	180	100	86
計	8	2215	90.2	79.8

答として取り扱つた。 答えないものもあつ た。各項目とも記入 れる。記名で質問に してないものは無回

3、被験者は、小学校六年生は尼崎市立、中学校、高等学 は大阪市立及相愛中学校、高等学校の八校である。そ す通りである。回答 の内訳は第一表に示 率及び記名率を見て 調査は極めて普

五

い事を発見した。同時刻に同じ対象から得た本稿資料も、その信頼性は同じと見て差し支えないと考えられる。

六

Ξ 整 理 方

法

- 1、公立小、中、高校の女子だけを別に集計した。
- 2、公立、私立を学校及び学年別に整理した。

3

4 意味不明にして要領を得ないものは除去する原則をもつて整理した。

質問B6に対する学生の叙述は成るべく生のままの表現を残すように心がけた。

5、質問B6は、答を一応継列し、全体を検討し、その結果を飯沼氏の入信動機の分類表に修正を加えたものに 依つて整理した。

四、 結 果と考 察

- 1、神仏を認知した経路。第2表に依つてみると
- a、公立学校においては母親が断然高率を示し、特に小学及中学において、その傾向を示して居る。
- b、父が認識の源泉であるとするものは、公、私、学年を通じて低位である。
- c、母、父及び両親と回答したものを拾つて見ると、予想外に多く第2回表の如くである。このことは、宗教

初
顭
型
宗
教
心
Ø
統
計
的
맫
研
究
_

七

内容					-	 経					路						f
130							I				哈						計
校植	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	母	父	牧	教	父	おしばし	おした	姉	読	友		思いい	無				
公立小学校		母	師	師		おばあさ	ちいさ		書	達	侶	出せな 39	答				120
校	26	10	8	8	6	ん 6	ん 4	2	1	1	1	な 39	8				
%	21.6	8.3	6.6	6.6	5.0	5.0	3.3	-8	٠8	.8	32.5	8.3	1.6				99.4
公立	母	祖母	牧 師	父	教	家人	祖父	教会で	自然に	読書	友人	近所の	僧侶	思い出			
公立中学校		, ,	2,19								!	入	Ш	出せない			1181
%	25.0	16. 0	16.0	13.0	4.0	4.0	3.8	3.4	4.2	1.6	1.6	1.2	1.2	5.0			100.0
私立中学校	先生	母	祖母	父	家の人	牧師	自然に	読書	教会	祖(父	僧侶	友人	思い出せない				130
%	52.1	16.0	6.0	5.0	1.5	1.5	2.4	1.7	1.7	3.9	1.5	1.0	5.5				99.9
公立高校校	利親	母	牧師	自覚	祖父	祖日母	教師	自然に	父	読書	家族	隣	僧侶	教会学校	思い出せない	無答	535
%	8.5	6.5	4.5	6.0	2.0	5.0	4.5	4.1	3.5	2.0	2.0	0.5	0.5	0.5	40.0	11.9	100.0
私立高校	教師	母	祖父母	父	自然に	家の人	牧師	日曜学校	僧侶	自覚	読書	無答					180
%	53.3	14.0	8.0	4.0	5.0	2.2	2.0	1.8	1.7	1.1	1.1	0.7					100.0

は の をなりに をなりに をなりに のをなりに をなりに のをなりに をなりに をなりに のをなりに のをなりに のをなりに のをなりに のをなりに のをなりに のをなりに のをなり、 ののをある。 と考めののと ののを必ずる。 ののを必ずる。 ののを必ずる。 ののを必ずる。 ののをのか。 ののを必ずる。 ののをのか。 のので、

初期宗教心の統計的研究

路		
人	計	-
6%	44.8	3%
6% 0 " 0 " 5 "	44. 8 61. 8 27. 4 32. 4 28. 2	3 //
0 //	27.4	!"
5 //	32.4	."
2 //	28. 2	? //
実に五〇%、私立においては三〇%の高率を見せて居る。	これを、両親、祖父母家人を源とする総計を見ると、公立においては、	公立学校の青少年に対しては他の何れよりも高い供給源を示して居る。

		第 2 (a)	表 家庭	経路	
学校	経路種	両 親	祖父母	家 人	計
公	小	34.9%	8.3%	1.6%	44.8%
公	中	38.0 //	19.8 "	4.0 "	61.8″
公	高	18.4 "	7.0 "	2.0 "	27.4 "
私	中	21.0 "	9.9 //	1.5 "	32.4 "
私	高	1.0"	8.8 "	2.2 "	28.2 //

6.6%

4.0 " 4.5 " 中 髙 52.1 // 中 高 53.3 //

のそれと比較すると次の如くである。

私立学校における神仏認知の源泉には「先生」が決定的で、公立学校

立機関における宗教々育が如何に低いかと云うこと 実に、公立は私立の十分の一に相当する。これは公

ととは云え、 神仏について青少年がいかにその知識 と、同時にミッションスクールにおいて、当然のこ

体験を強く受けて居るかと言うことが明確にうかがえる。

公

公

公

私

私

小

f、「自然に」、「自覚」の答は同質と一応みて扱うと左の如くであある。 公立学校が私立学校のそれを上廻つて居ることはみのがせない現象であり、宗教生活が意識にその根拠をおく 4.2% 10.1 // 2.4 // 6.1 // 感覚が、成長、発達するに従って宗教意識が内的に発芽する自然現象でもある。 とするならば、この事実は考慮せねばならぬと考えられる。

即ち、

知的、

理性、

次頁の数字が示すように、校種、学年、公私の別なく牧師の方が、僧侶よりも高

公 小 公 中

私 中

私 髙

高

g、次は牧師僧侶とする答を見よう。

僧侶 0.8% 1.2 // 1.6 // 1.5 // 1.7" い供給源となつて居る。このことは現代の一般少年に対し、宗教々育の傾向を示すも

のと考えられる。

6.6% 16.0 // 4.5 // 1.5 // 2.0 // h 「思い出せない」、 又は無答の答を見ると、

牧師

無答

8.3%

11.9 //

0.7 "

32.5%

5.0 //

40.0 //

5.5 //

小 公 公

中

公 高

私 中

私 高

小 中 高 中 高 下の数字が示すように、公立学校の小学生が四一%、高校生が 思い出 せない

五. 公 • 公 五%、 公 私 高校生は皆無であるのが対照的である。 私 五二%の高率であるのに対し、 ミッションスクールでは中学生 この現象は宗教的環境と宗教意

かゞ

の発露、

高揚の度合の結果と思われる。

٢ 公立・私立中学校において、 教か仏教か、 又は他の宗教の学校であるかはここで即断出来ない。 教会、 教会学校及び日曜学校が供給源と反応されて居る。 然し現代日本における宗教々育機関の 然しそれがキリス

影響力の傾向がそのまま表れて居て面白い。 註 現在 キリスト教界では日曜学校と呼称して居ない

2 神仏に関する知識をはじめて得た場所については第3表に依つてみると

公立学校は、その校種を問わず、 家庭が最高で、 教会、 家庭、寺院、教会、 寺院、 学校、 神社の序列を示しているのに対し、 神社、

ę́ 初期宗教心の統計的研究 供給源に照して理解出来ることである。 ξ

ッ

ションスクールの場合は学校が殆ど五〇%を示し、

墓の順になつて居ること

þ ミッションスクールの供給源として学校が高いことは家庭源が、公立のそれより低いことを意味しない。

易所	得た場	めて	はじ	口識を	ムの知	神化	3表	
計		ī	所		———— 易	1		内容
# l	7	6	5	4	3	2	1	18.
120		思せ いな		学	寺	教	家	公
120		出い	行中	校	院	会	庭	小
100.1		24. 1	2. 1	6.3	6.3	9.6	51.5	%
1181	思せいな	Щ	学	寺	新	神	家	公
1101	出い	で	校	院	会	社	庭	中
100.0	2 6. 7	2.0	6. 0	6. 0	11.0	13. 3	35. 0	%
120		思せいな	≉³	教	寺	家	学	私
130		出い	墓	会	院	庭	校	中
100.0		26. 7	1.5	1.8	3. 0	21.0	46. 0	%
F25	無	思せ	寺	神	学	教	家	公
535	答	いな 出い	院	社	校	会	庭	髙
100.0	12. 2	52.8	1.1	2.5	3.5	11.0	1 8. 0	%
100			思せいな	教	寺	家	学	私
180			出い	会	院	庭	校	高
101.0			19. 7	2.5	2.5	22.0	53. 5	%
			c					
るそ	3	` 7	c	私	Ţ	Ņ	そ	,

る。

「思い出せない」は、公

私立共各学年を通じ、二〇 その上に無答が一二%を示 し公立高校のみは五三%、 ―二六%を示して居る。然

して居ることも見のがせな

3、はじめて神仏のことを知つた時の年令については第4表を見ることにする。数字で示すように a、はつきりした結果を示しているのは、公立・私立間の差異である、即ち私立の中学校が「中学入学後」、「中

い現象である。

学時代」又は「高校入学後」の回答率の高いことである。

b、校種、学年、公立・私立の別なく「思い出せない」無答が高率を示して居ることも、場所の要素と共に同 じ傾向にある。但し、この意識した年令調査は、受洗、発心等の如く確定日がないので困難であることを発

それは明らかに学校に於け

る宗教々育が強い故であ

教生活の経験の有無を第5表に依つてみると

	第4		197 ()	めて	P+124	<i></i>		H-776		
や容校種			年				令			計
公	5	6	7	8	10	11	12	思せ いな		10
小	才	オ	才	才	才	才	才	出い		120
%	5. 2	7.3	3. 1	10. 5	8. 4	7.3	8. 4	39. 7		99.
公	5	6	7	8	9	10	11	12	思せ	110
中	才	才	才	才	才	才	才	才	いな 出い	118
%	8.0	7.5	7. 3	7.5	8.6	9. 2	10.0	8. 4	33. 5	100.
私	史学	5	6	10	12	思せ	無			12/
中	学 入後	才	才	才	才	いな 出い	答			130
%	55.0	3.5	5.0	4.0	3.8	25. 0	2.7			100.
公	小時	中時	幼	8	11	15	16	思せ	無	F2/
高	学代	学代	い時	才	才	才	才	いな 出い	答	535
%	11.0	3.8	3.5	1.0	2.0	1.0	2.0	55.6	20.1	100.
私	中	高学	幼	生時	7	10	11	13	思せ	10
高	中学で	校 入後	い時	れかたら	才	才	才	才	いな 出い	18

2. 0

4

である。

けたものとみるのが、妥当 神仏について強い刺激を受

神仏について意識的に考え

た、話した、願つた即ち宗

8.8 10.0

9.0

前は公立と同じ傾向にあっ

たと考えられる。然し、ミ

ッションスクール入学後、

徒学生も、中学、高校入学

3.011.2 100.0

c、ミッションスクールの生

見した。

c、公立中学の七二%に比し、 b、公立小学校及中学校は七五%、七二%を示して居ることは入信に関する既往研究の結果とほぼ一致して居 a、公立では七〇%、ミッションスクールでは九八%の反応を示して居る。 ることを発見した。 ミッションスクールの中学生の九六、八%は意外なる発見であり、

同時に極め

初期宗教心の統計的研究

て有意なる事実である。

計 無 無答

第5表 学校公立小学校 有 **6**年生 120 31 10 161 74.519.2 6.4 100.0 %

公立中学校 **2**年生 850 281 70 1181 72.022.2 5.8 100.0 %

126

130

99.9

535

180

0 100.0

96.8 3.1 369 111 55

69.020.710.3 100.0

1.7

0

2年生 177 3

98.3 %

d、公立では無答が六乃至一○%を示して居るのに対し、私立では皆無であることも、宗教心の発露度を明か

私立中学校 2 年生

公立高校 2 年生

私立高校

%

%

5、神仏と学生各自の間に何等かの交渉があつた時の彼等があげた理由又は動機は前述(三節五項)の如く次の

六項に分類整理された。即ち

に示して居る。

(3) (4)他人の感化誘導 近親友人の死、病に会った時

(2) (1)

逆境に立った時 自己の健康の不良

(5)自発的なるもの

(6)

解らない、思い出せない、無答

第6表 神について考えた理由、動機

		第6表 神について	与たん理由	1,		
項目 校種 生 生 数	健康不良	自己の逆	近親友人の死、病	他人の感	全く自発	わからな
	病負	叱苦心困	父叔親		ね天勉り悪 る気強つ事	
小学	気傷	た時時時	受け 母母病 のの 死死		が が が に 来る よと に に た に に た に に に に に に に に に に に に に	
_	_		:		よよに時 うう	
二〇名	•-	六三二一	四二四		九一二二二	
1	%	六一一	=-=_		四	
%	3.1	12.6	10.5			<u>47. 0</u>
公	病け	悲試孤叱危困勉苦失こ し験 ら険っ強し敗わ いの独れなた不いしい	両祖告 親父別 の母式	聖仏祭牧 書壇の師 をのとの	いる	
中一学一	気が	時に時間は時に時時に時時に時時に時時に時時に	死ので	読削き話 む		
八一	四四	七六六六一三三三一二	病死 丙五三	远二一三	三四五	
名	00	0000一七五七二一	一七四 一七四		四二八	
%	8.0	40.3	11.2	11.1	13.4	16.0
私	病	苦試叱迷失怖自	両祖墓	宗仏先	願不ね	
1		悩験らう い殺 へのれ時敗時者	親父 の母で	教壇生 ののの	い思る 事義時	
中学	戾	悲時た を 淋 時 目	病の 、死	時前話 間	お思	
		二一 擊	死			
三〇名		八一六六二五二	一八〇	五二二	七五二	
i		OEO==OO	二一七	一七五	titi	
%	2.8		10.0	10.3	15.5	9
公	病	困心悲入自な孤教つ台敗 つ配し試信や独わら風残 た事いののみ感れいの者	近友病 親達人 のの訪	と会人	自自幸ひ 然己福ま に反なな	
高校	戾	時 時時なの た時時の い時 時 時	死死門	教行す をくす	省時時	
五三		- 時	Ì	語める		
1 五		三四四四三一一一〇〇二	五一一	===-	三二一一	
名		六八八八六六六二八八〇	000		〇八〇四	
%	5.6		7.0	9.2	8.2	28.6
私	例り	困不苦孤不叱怖頼心試災うっし独平らつり配験 そ た安い感のれたな事時難つ	父の身人 母死のの	教 に の話参書	人神感静 生秘謝か の感すな	
高校一八〇名	気か	時時時時に時い い	の 死死 死	時った	無 る時情 時	
-	1	時時時	70	一時	感感	{ }
18	===	九三三四一三三一三五一一	ホーニー	三六三三		
- 1	九-	· 〇八一三六二二八二九八八	四六六〇	O==/	ハハハ六	
%	5. (11.6	26.3	12.0	0

a 15.7% 逆境と自己の病気・負傷に関するものが校種、学年及び公立、私立を通じて断然高率を示して居る。 48.3 // 47.0 // 64.7 // 47.2 // が指摘してる居る如く初期宗教心の本質を有力に裏書きして居ると云える。若し「近 上の如き数値を示して居る。これは、スターバック、プラット其の他の宗教心理学者 即ち

小 中 髙 中 高 親、 友人の死・病」の項と合せみる時、更に明瞭になる。

公 公 公 私 私

þ 逆境の内容を吟味すると、小中学校においては公立私立を問わず、日常生活中の具体的場が、高校生より

全自 発 く的 16.8% 13.4 // 8.2 // 15.5 // 12.0 // 他人の感化誘導の項においてミッションスクールは公立学校より高率を示し

誘導」と「全く自発的なるもの」とを対比してみると

c,

「他人の感化、

鮮明にあらわれて居る。

て居る。特に高等学校において。その内容を見ると、宗教の時間に神仏につ

他 人 の 11.1% 9.2 // 10.3 // 26.3 // いて本当に考えるとの反応が中学で五・一%、高校で一三%を示して居るこ

と思われる。 小 公 公 中 公 高 私 私 髙 反応が四・二%を示して居ることは、恐らく入信者か入信家庭の子女である とは宗教々育上みのがせない事である。公立中学に「聖書を読む時」と云う

が、その内容を研べると「ねる前に」が、九・四%で入信者のあらわれであるか、又は家庭環境とみるべき 女は宗教的素地が出来て居ると見て 差し支えなかろう。 公立小学生が一六・八% と云う高率を示して居る 「全く自発性による」の内容を見ると、私立は断然公立の上位にある。この事は、ミッションスクールの子

であろう。

又、自発性を学年別にみると低学年は現実的であるのに対し、高校生は思想的、 自己反省的である事が、 注

目に価する。

更に公立、私立を対照すると、ミッションスクールは中学高校とも、思想が宗教的である。例えば、中学生 の「不思議な思い」又は「思想」が、五・一%、高校生にいたつては、「人生の無情感」、「感謝した時」、

「神秘性を感じた時」等が一〇%以上を召めて居る。

ď 47.0% 「何うして神仏のことを考えたかわからない」の項をみると、ミッションスクールの皆無に対し、公立学 16.0 // 28.0 // 生航路のことに想いをいたす時、はつきりした信仰を持つか持たないかと云う問題に発展す 校では上にあげた数字が示す如く高い割合をして居るのは全く対照的である。 この現象は人

公 公 公 るものと考えられる。

6

神仏についてはじめて意識的に交渉のあつた年令は第7表で明らかである。

中

高

とである。このことは、他の多くの入信年令研究の結果とほぼ一致して居る。 即ち校種、学年、公立、私立の別なく、一貫した傾向は年令の進むに従つて、神仏意識が上昇して居るこ

þ 上昇して居る。然るに公立高校生は中学生と殆んど同じ傾向を示して居る。 小学、中学生は八才位から意識が上昇し居るが、ミッションスクールの高校生になると十一才位から急に

c、「思い出せない」の項に目を向けると

初期宗教心の統計的研究

公立学校は断然高く、特に高校生にいたつては恰も当惑した如く、殆んど六○%に達せんとして居る。

第7表 神について考えた時の年令

年令学校				<u>-</u>	—— 年		令	(数:	え年)					計
公小	5	6	7	8	9	10	11	12	わからぬ					120名
%	4.2	2.1	4.2	11.5	10.5	12.6	18. 9	16.8						99.9
	5	6	8	9	10	11	12	12	思せ いな 出い					1181名
%	2.1	8.0	5.4	7.4	12.0	12.4	13.2	8.0	31.5					100.0
私中	幼い頃	7	8	9	10	11	12	13	思せい出い					130名
%	15.1	9.0	6.4	10.5	10.0	11.0	11.0	13.0	10.0					100.0
	5	6	7	10	12	13	14	15	16	17	思せいな出い			535名
%	2.8	3.2	1.6	4.4	4.8	5.2	4.0	6.8	3.0	4.0	5 8. 0			100.0
私高	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	思せない出い	180名
%	2.0	3.0	1.6	6.0	6.0	7.0	15. 0	11.0	12.0	12.4	12.1	10.9	3.0	100.0

ると推測される。 整理され、鮮明になつて居 が、呼びおこされて意識が ŋ おける宗教々育の影響によ る。が、然し最も重要なも 地の問題として 考えられ のはミッションスクールに b項2)の宗教々養又は素 は対照的で前述(4章5節 ここでも、公立は私立校と 既に過去の宗教的経験

一六

約

ここで、本稿の攻究問題に応えることにする。

1 現代の女子小学生、中学生、高校生はどんな経路で神仏を認知するか?

われわれの発見は

公立学校の子女は母が断然優位に立つ宗教々育者である。

調査全員の 百分率(%)

44.8

小 中 高

61.8 27.4 32.4

公 公 公 私 中 私 高

校

28.2

þ

うに、ミッションスクールにおいても看過出来ない重要な事実である。

その優位な母に、父、祖父母、家人を加えると、次の如く予想外に高い率を示す。このことは、数字が示すよ

宗教々育に於ける家族員、特に母の占むる重要性を再認識せざるを得ない。 の多くの入信者を対象とする研究結果と大体一致した結果であり、 青少年の

高校においても各々五二・一%、五三・三%と云う驚く可き高率を示して居 私立即ち浄土教典を土台とするS女子学園においては、「先生」が中学、

この事実は、公立学校における宗教々育は普遍的、 公立学校においては、小学校は六・六%、中学校は四・○%高校は四・五%を示したにすぎな 抽象的のはんちうを出られないにせよ、甚だ低位で

あることを如実に物語つて居る。

() る。

然るに、

調査対象の青少年に限する限り、 職業的宗教々育者に対する反応は、校種、学年、公立、 しげく接触して居るごとき結果を示して居る。 私立を問わず、 僧侶よりは牧師の方が、限られた

初期宗教心の統計的研究

ď 「思い出せない」の返答は 公立には四〇一五〇%もあるのに対し、 私立では 皆無とも云うべき顕著なる

八

これは宗教心又は宗教意識の発露の度合と見るのが妥当だと思う。

2 神仏に対する知識を得た場所については

差異を示して居る。

公立学校は 家庭が断然高く、 教会、 寺院、 学校、 神社、 私立学校は 学校が断然高く、 家庭、 寺院、 神

3 社、 はじめて神仏を認知した時の年令については、調査前の予記に反し、調査は甚だ困難であり、 墓の序列を示した。 被験者を苦しめ

た。然し私立学校の「中学入学後、高校入学後」との反応が半数近くの高率であつた事は意外なる発見であつた。

4 神仏について意識的に交渉があつた、又は考えた体験の有無については

公立学校は

七0%

私立学校は

九八%

である事を発見した。

全に近死感よっ く基親・化で 自い大病 発て人の 性 わから 15.716.810.5 48. 3 13. 4 11. 2 11. 1 16. 0 9.228.6 7.0 64.815.510.010.3 30.5 9.4公立 のみ 5 来た。百分比で示せば第8表であきらかな如く、こと に宗教心の本質が短的にあらわれて居る。 神仏について考えた理由、 動機は次の如く要約出 この結果

私 高 50.212.011.626.3 22665.950.346.991 総 計 巫 均 45. 2 13. 2 10. 1 見した。 0 は入信動機に関するスター 研究の結果と一致した結果となつて居ることを発 バ ッ ク以後の多くの近年

第8表

順序

小 公

高

中

頹校

公 中

公

私

神仏意識の働機

2 3 4

8.2

病気で、逆気で

6 神仏についてはじめて意識的に関係をもつた時の

年令については、校種、年令、公立、私立を通じて云えることは、年令の進むにつれて、神に対する意識、 態

度が高揚して居ると云うことである。この発見も、他の多くの入信年令研究の結果とほぼ合致して居る。 たものであるが、その得た結果を見ると、入信の研究の結果と接近したものであることを発見した。 本研究は、女子青少年が、信仰生活に入る決心をする以前の、宗教心の発芽経路及状態を究明しようと意図し 然し乍

ら、現代の一般女子青年の宗教心の度合、ミッションスクールの女子との対比については予期以上の収益であ

つた。

McDougall, W.: Introduction to social Psychology 15th ed. p. 302

(2) Pratt, B.: Religious Consciousness ph. 02-3

Pratt, B.: Ibid 2

Starbuck, E.D.: Psychology of Religion 1927 pp. 199-205

今田 惠 宗教心理学 一五九百

この点については前掲今田氏の一五九―一六二頁を見られるとよく解る。 この点に関しては Coe, G. A.: Spiritual Life pp. 30-6 に詳報してある。

評価基準は本誌第5巻第1号一七頁を見られ度い。

飯沼龍造

現代日本の信仰

一一三頁

教育学)

(本学教授