道元禅師の人間観

角田泰隆

いて論じる。 ており、ここに「道元禅師の人間観」つまり「道元禅師が人間をどのように定義づけているのか」ということにつ その趣旨は「仏教は人間をどのように定義づけてきたのか」ということにある。筆者は道元禅師の研究を専門とし 二〇一七年度(第八十七回)学術大会の「共同研究テーマ」は、「人間とは何か 人間定義の新次元へ」であり、

一、須弥山世界にある南閻浮提

多くがそう信じていたであろう、インドの須弥山世界観、三千大千世界である。 間が住んでいる世界をどのような世界として捉えているのかについて触れておく。それはやはり、 道元禅師(一二〇〇一一二五三)が人間をどのように定義づけているのかということについて、 当時の仏教者の まず、私たち人

『正法眼蔵』「身心学道」巻に、

山河大地といふは、山河はたとへば山水なり。大地は此処のみにあらず。山もおほかるべし、 大須弥小須弥あ

ŋ 池あり。 らにおほかるべし、 横に処せるあり、豎に処せるあり。三千界あり、 (『正法眼蔵』「身心学道」巻、大久保道舟編 地はかならずしも土にあらず、土かならずしも地にあらず。 天河あり、 地河あり、 四大河あり、 『道元禅師全集』上、 無量国あり。 無熱池あり。 色にかかるあり、空にかかるあり。 (中略) 空を地とせる世界もあるべきな 北倶盧洲には四阿耨達池 筑摩書房、 一九七〇年、三七頁。 しあり、 海 河もさ あ

正法眼蔵』からの引用は「巻名」と頁数のみ記す。また、漢字は旧字体を新字体に改めた)

住む世界である。 とあるような須弥山世界が、 私たちが存在する世界であり、 その中の南閻浮提

(南洲、

南閻浮洲)

が私たち人間

一、南閻浮提こそ仏法に巡り会える世界

ことができる世界であると、 そしてこの須弥山世界の南閻浮提こそが仏法が存在する世界であり、 道元禅師は考えていた。 仏法と巡り会うことができ、 菩提心を発す

「出家功徳」巻に、

世尊言、南洲有四種最勝。一見仏、二聞法、三出家、四得道。

あきらかにしるべし、この四種最勝、 すなはち北洲にもすぐれ、 諸天にもすぐれたり。 いまわれら宿善根力に

ひかれて、 最勝の身をえたり。歓喜随喜して出家受戒すべきものなり。 (「出家功徳」 六〇六頁

道 聞くことができること とあるように、 であり、 それは他のあらゆる有情の世界より勝れているのであり、 南洲には四つの勝れた点があると示す。それは仏に出会うことができること(見仏)、 (聞法)、出家することができること (出家)、そして真理に目覚めることができること 過去世の善い行いによってこの南洲に素晴 仏の教えを

らしい人間としての身体を得て生まれてきたのであるから、大いに喜んで出家し受戒しなさいと言われる。また、

「袈裟功徳」巻では、お袈裟の功徳を説く中で、

洲の人身をうけて、釈迦牟尼仏の法にあふたてまつり、仏法嫡嫡の祖師にうまれあひ、単伝直指の袈裟をうけ 菩提心をおこさん人、いそぎ袈裟を受持頂戴すべし。この好世にあうて仏種をうゑざらん、かなしむべし。

たてまつりぬべきを、むなしくすごさん、かなしむべし。(「袈裟功徳」六三四頁)

と、南洲に人間として生まれてこられて仏法に出会い、その仏法を正しく伝えてきた祖師に生まれ会い、その祖師 が代々伝えてきたお袈裟を頂戴することができるのに、虚しく過ごしてはならないと戒める。また「発菩提心」巻

この発菩提心、おほくは南洲の人身に発心すべきなり。(「発菩提心」六四六頁

南洲以外の世界でも希に菩提心を発すことができるものの、南洲は寿命も短く無常を観ずることができるなど、

やはり南洲が最も菩提心を発しやすい世界であるとする。

後之教勅、 道元禅師示寂の年(建長五年〈一二五三〉)の一月に撰述された「八大人覚」巻(法嗣の懐弉により「此釈尊最 且先師最後之遺教也」とされる巻)においても

三洲の人身よし。そのなかに南洲の人身すぐれたり、見仏聞法、出家得道するゆゑなり。(「八大人覚」七二五 仏法にあひたてまつること、無量劫にかたし。人身をうること、またかたし。たとひ人身をうくるといへども、

——七二六頁)

とができるからであるとしている。 身が良く、さらにはその中で南洲の人身が最も勝れているとし、それは先に挙げた見仏・聞法・出家・得道するこ 人身 (人間としての身体) を受けることの難しさ、そしてその中でも三洲 (四洲のうち北倶盧洲を除く)の人

そしてこの道元禅師 .の世界観の中では、以下に示すように、釈尊は今も天上界(兜率陀天)に存在して、天人を

接化していると言う。

釈迦牟尼仏、 のとき滅度現の化をしけりといへども、上天の釈迦は、于今有在にして化天するものなり。 自従迦葉仏所伝正法、 往兜率天、化兜率陀天、于今有在。まことにしるべし、 人間の釈 (「行仏威儀」五〇

そしてまた、 この世界は、 **六道輪廻の中の人間界であるとされる。** 「渓声山色」

さらには「今」「ここ」「このこと」を生きる、時空を超えた人生観・人間観・宗教観が示されている。 という説示が見られるなど、菩提心を発して後も、六趣四生に生まれ巡る存在としての私たちが説 しかし一方で、次に示すように、世界はこれにとどまるものではなく、広狭・大小に関わるものではないとし、 (「渓声山色」二一九頁 もし菩提心をおこしてのち、 六趣四生に輪転すといへども、その輪転の因縁、 みな菩提の行願となるなり。 かれるのである。

千大千世界とおもふがごとし、わづかに一州一県をおもひにかくるがごとし。(「行仏威儀」四九頁 擬せられ、ただ又神丹一国おもひにかかり、日本一国おもひにめぐるがごとし。又、尽大地といふも、 ただ三

学人おほくおもはく、尽乾坤といふは、この南贍部州をいふならんと擬せられ、又この一四州をいふならんと

尽十方世界は、広大にあらず微小にあらず。方円にあらず中正にあらず。(「一顆明珠」六〇頁

微小でもない。世界をそのようにばかり捉えるのではない。次に示すように「このところ」「このみち」こそが、 「尽乾坤」「尽十方世界」「尽大地」などと言えば、広大なもの、未知なるものと我々は捉えるが、広大でもなく

我々の世界であり、我々の生きる場所であり、歩む道である。

ゆけども水のきはなく、鳥そらをとぶに、とぶといへどもそらのきはなし。

うを水をゆくに、

しかあれども、

人もし仏道を修證するに、得一法通一法なり、遇一行修一行なり。(「現成公案」九―一〇頁) ちをうべからず、ところをうべからず。このところをうれば、この行李したがひて現成公案す。このみちをう うをとり、いまだむかしよりみづそらをはなれず。只用大のときは使大なり。要小のときは使小なり。(中略) らず、さきよりあるにあらず、いま現ずるにあらざるがゆゑに、かくのごとくあるなり。しかあるがごとく、 れば、この行李したがひて現成公案なり。このみち、このところ、大にあらず小にあらず、自にあらず他にあ しかあるを、水をきはめ、そらをきはめてのち、水そらをゆかんと擬する鳥魚あらんは、水にもそらにも、

なく、「今」「ここ」「このこと」を一所懸命に生きていく、「今為すべきことを熱心に為す」ことこそ大切であると この「現成公案」巻の説示は、魚と鳥の例えから、私たちも同様に、この存在する世界を究めようとするのでは

も言える「遥かなる道を生きていく」ということになる。 さて、以上は、主として、空間的な世界観について述べたが、時間的な面から述べれば、私たち人間は、

三、積功累徳する遥かなる仏道を生きる

先に述べたように南洲は仏法に出会える世界であり、この南洲に生まれ最勝の身を得たのであるから、 たづらにして、 いまわれら宿善根力にひかれて、最勝の身をえたり、歓喜隨喜して出家受戒すべきものなり。最勝の善身をい **露命を無常の風にまかすることなかれ。出家の生生をかさねば、積功累徳ならん。(「出家功**

とあるように、私たちは出家すべきであり、 出家の生生を重ねていけば、功徳が積み累ねられるとし、

徳」六〇六頁

それ諸仏の法にあふたてまつりて出家するは、最第一の勝果報なり。(「出家功徳」六一二頁)

٤ すでに帰依したてまつるがごときは、生生世世、 出家こそ最も優れた所為であるとする。そして、三宝に出会ったならば 在在処処に増長し、 かならず積功累徳し、 阿耨多羅

提を成就するなり。

(「帰依仏法僧宝」 六六七頁)

覚を成就するという、生生世世にわたる永遠とも言える仏道修行の道が説かれ。まさに、 三宝に帰依し、それを生まれ変わり死に変わりの輪廻転生の中で増長し、功徳を積み重ねていき、 人間界 (南洲)

た無窮の仏道が説かれ、その完成としての阿耨多羅三藐三菩提の成就があるのである。

道元禅師における人間とは、 生生世世にわたる遥かなる仏道を歩みながら、釈尊に一歩一歩近づいてい

く存在

あると言うことができる。

三六六)に、 ところで、 次のような「発願文」がある(旧字体を新字体に改めた)。 道元禅師に直接参じた寒巌義尹 (一二一七一一二〇〇) とその教えを受けた大智祖継 (一二九〇—)

願文

参禅漢。 先須起至誠心。発清浄願。 於仏祖前。燒香礼拝。而白仏言。 願我。 此父母所生之身。 回向三宝願

動一静。 不遺払拭。従今身至仏身。 於其中間。 生生世世。 出生入死。不離仏法。 在在処処。 広度衆生。 仏祖護念。

疲労。或剣樹刀山之上。 或鑊湯炉炭之中。 唯以斯正法眼蔵。 為重担。 随処作主宰。 伏願。三宝証明。

(『続曹洞宗全書』

法語

歌頌、

「寒巌

義尹禅師

|願文

頁

永仁元癸巳十二月初八日

大慈寺義尹

発願文

参禅漢。 先須起至誠心。 発清浄願。 於仏祖前。 焼香礼拝而白言。 願我以此父母所生之身。 回向 三宝 顧 海

動

静。不違法拭。従今身至仏身。於其中間。世世生生。 出生入死。不離仏法。 在在処処。広度衆生。不生疲厭

或剣樹刀山之上。或鑊湯炉炭之中。唯是。以正法眼蔵。 為重担。随処作主宰。 伏願。 三宝証明。 仏祖護念

(『続曹洞宗全書』 法語・歌頌、「祇陀大智禅師逸偈」七五九頁)

「願文」が義尹のもので、「発願文」が大智のものであるが、若干異なっているものの、ほとんど同文であり、義

尹の「願文」を大智が受用していたものと思われる。曹洞宗では「大智禅師発願文」として広く用いられ、『正法

義尹禅師の願文と比較して――」(『宗学研究』第四七号、二〇〇五年)に詳細な考察があるが、今はその内容につ 眼蔵』の提唱などの時に読誦されている。この辺の消息については、舘隆志「大智禅師発願文についての考察

いて注目したいと思う。「発願文」の読み下し文と、現代語訳〈私訳〉は次のようになる。

樹刀山の上、或は鑊湯炉炭の中、 で、その中間に於て、生生世世出生入死、仏法を離れず。在在処処、広く衆生を度して疲厭を生ぜず。或は剣 願わくは、我れ此の父母所生の身を以て三宝の願海に回向し、一動一静法式に違せず、今身より仏身に至るま 唯だ是れ正法眼蔵を以て重担と為して、随処に主宰とならん。伏して願わく

は、三宝証明、仏祖護念

れ変わり死に変わりして様々な境遇の世界を生きていく中で、仏法を離れることなく、どのような世界に えに違わず生き、今生の私から、遥か未来に釈尊のような仏身を成就するまで、その道のりにおいて、生ま 願うところは、 父母から頂いたこの身体を仏教の誓願の道に投げ入れ、日常生活の一挙手一投足を仏の教

ても、ただ正しい教えをしっかりと担って、随処に主となって生きていきたい。切に願うところは、三宝よ あっても、広く衆生を済度して惓むことなく、たとえそれが「剣樹刀山」「鑊湯炉炭」の地獄の世界であっ

私の願いが正しいことを認めたまえ、仏祖よ、私を護りたまえ。〉

また「願文」は、先に述べたように、道元禅師に直接参じた義尹によって作られ、その門下に伝承されたことが

実際、

私が嘗て「道元禅師

の修行観

者 窺 われるが、 (出家者) その内容は、 人間観を如実に示したものであると私は考えている。 道元禅師 の仏道観 (修道観) と一致する。 それは、 仏道に限定されるものの、 仏道修行

四、結論

うことができる。 る遥かなる仏道を歩みながら、 らしい世界、 道 元禅師は私たち人間をどのように定義づけているのか、 すなわち、 仏法と出会い、出家し修行し得道できる世界に生まれ、この世界において生生世世にわた 積功累徳し、 釈尊に一歩一歩近づいていく(人格の完成を目指す)存在であると言 について簡潔に言えば、 須弥山 世界の 南洲とい う素晴

五、附論

「修証一等」と「成道」

13 ろに証 向かって生生世世にわたって修行する、という修道観との矛盾についての質問である。 等」との関係についてである。すなわち、 学会での発表において、本論について質問があった。「生生世世にわたり積功累徳する遥かなる仏道」と (さとり)が現れる、とする修証一等の修証観であり、これと、本発表での、遥か未来に成道を期し、これ 道元禅師の修証観としてよく知られているのは、 修 (修行) のとこ 「修証

○○○年)を発表したとき、 この問題は既に指摘され、 やはり道元禅師 の修行観は 修証 一等」にこそ特色を見出

はるかなる仏道という視点-

——」(『駒澤短期大学仏教論集』

第六号、二

せるのであって、「はるかなる仏道」を論ずる場合でも、「修証一等」に力点をおかなければならないというもので

あった。 修なるゆゑに、初心の弁道すなはち本証の全体なり。かるがゆゑに、修行の用心をさづくるにも、 それ修証はひとつにあらずとおもへる、すなはち外道の見なり。仏法には、修証これ一等なり。 いまも証上の 修のほかに

修なれば、修にはじめなし。(『弁道話』七三七頁)

証をまつおもひなかれとをしふ。直指の本証なるがゆゑなるべし。すでに修の証なれば、証にきはなく、

証

0

ならないと言う。また「出家功徳」巻では ここに示すように道元禅師は、修(修行)と証(証果) は一等であり、 修行のほかに証果を待つ思い があっては

祇劫に修証するに、有辺無辺に染汚するにあらず。(「出家功徳」六一一頁)

かならず出家の即日に成熟するなり。

しかあれども、

三阿僧祇劫に修証し、

阿

僧

阿耨多羅三藐三菩提は、

無上正等正覚が、出家したその日に成熟するという。

る。 い修行が行われることが前提となって、 ここで注意すべきは、三阿僧祇劫・無量阿僧祇劫という無限に近い修行が条件となっていることである。怠りな 阿耨多羅三藐三菩提という証果が出家の即日に成熟すると言われるのであ

ところで、道元禅師においては「仏」と「菩薩」「祖」は区別して捉えられている。 注目すべきは次の 『永平広

録 巻六の上堂 (第四四六上堂) である

上堂、 附法蔵遺弟多 劫中四仏、 謂仏謂祖混雑不得也。 謂 俱称祖師或称菩薩、 拘楼孫仏·拘那含牟尼仏·迦葉仏·釈迦牟尼仏也。 謂仏者七仏也。 未曽有乱称仏世尊。 七仏者、 莊厳劫中三仏、 必定至尸棄仏之出世而称仏。 此外更無称仏也。 謂 毘婆尸仏 尸棄仏· 所以行満劫満也。 所以然者 毘舎浮仏也。 毘婆尸仏雖有 乃至尸 賢

昔迦 昔有聖 婆羅 亦如 菩提不猥得 況乎澆季全 意 吾有大慈、 我是弟子。 衣。 丘 葉尊者 称彼彼為仏 一十七 遊葉行 成仏、 念之項。 福。 ニ門法 三清 諸比 葉 是。 迦葉曰、 毘舎浮等仏後、 世 王 時 西天初祖 頭 律、 又 陀 或 以 浄 丘 迦 仁覆 在 雖 或 生 号文陀竭。 積 起慢。 也 成 無 迦葉説此語時、 行在世 葉乞食、 納僧眼 婆羅門白 有 是 我不従仏教。 死 我皆知 必定以 羅 座 明 徳之輩、 也。 三不 漢 不退 切、 仏 者、 知 睛 命吾同 菩提達磨廿 正 同 此 命令就仏半 前至仏所、 仏、 汝亦 裏 道 或 迦 転 我法久住增益人天、 拘 法 高才絶倫。 是菩薩 那含年 成 理 葉 猥称吾是仏、 非 仏。 若如 坐。 亦 汝亦 如此、 昨有婆羅 像法時、 難 人天散疑。 爾。 実是仏 非 雖然 吾今成: 如是。 坐共 八祖 -尼仏、 易、 来不成仏作辟支仏。 却 伝 迦 坐 天帝欽徳、 体性亦慈。 **建葉功徳、** , 如是、 祖 坐。 亦復 非 仏 門至我家、 也。 長遠 世 **豈免謗仏** 吾有六通、 雖具如是功徳、 称仏世 仏、 画。 嫡子也。 尊 如 迦 如 三悪道 以 是。 作仏之劫 Ī 葉不肯。 仏言、 迦葉尊者具三十 時、 吾有大悲、 一尊之出 与我不異。 法 正法座報其 遣千馬車、 非頓 作仏 眼 於賢 何者是。 謗法 汝亦如 蔵 滅 汝年老長大志衰根弊、 が対中、 必 仏言、 成三 辟支仏法、 速 世 名号 経 也。 未称為仏。 未称迦葉為仏。 時。 何故不 仏指迦 一乗道。 謗 往 造闕迎王。 是。 済度衆生、 一阿僧: 吾有 乃至 或 僧。 勲。 相 拘楼孫仏 吾有四 玉 在 王 大愚痴 対仏 坐。 葉。 謂 拳 企耶大劫 兀 又迦葉聞天人称 尽寿行蘭若行。 迦 禅 葉如 所 **-頭裏成!** 坐 天帝出 諸比丘 又問、 定、 汝亦如 禅定、 亦 以仏是行満 所化弟子 少白毫・ 来亦 也 時、 又迦葉、 雖 可 有 仏 或必経. 是。 불 天人 [候与王] 聞 此沙 禅定、 息心従始至 捨乞食及十二 復 附 免墜 肉髻而已。 法 仏 如 或在拄杖 寿命 成 門 頭陀既 仏言、 作仏 吾有四神三 為仏 是、 蔵之遺 所 無 随 謂 同 讃 量 今釈 也 智 師 坐。 非 仏 無数 師。 ·終無有 悪中 正 頭 婆羅門。 定 善哉善哉、 心 **久鬚髮長、** 弟 頭 驚毛 法 祖 仏 迦 上 相娯楽已、 起歇仏足云、 牟尼 成 味、 在 不 是 雖具是徳、 陀 相 像法、 豎。 一慧定、 耗 迦 仏 可 解 迦 続 思議 葉已後 蘭陀、 備嗣 仏言、 仏法 損 亦可受請并 而 或 無形 衣服 多所 世 住 在 劫 送王還 尊. 必受先仏之 法 几 迦 亦 持 也 室于 未称 引本 沙門 戒定、 葉亦 弊来 仏是 与 五 衲 如 仏 法、 僧 或 為仏 我 必 仏 因 汝 量 師 比 泇 未

記莂也。 箇 道 理 祖師亦授此仏所記、不可乱矣。 良久云、 必然掃破太虚空、万別千差尽豁通、 明知如斯道理、 乃是仏祖正法眼蔵涅槃妙心之附嘱也。 師子教児師子訣、 一斉都在画図中。 大衆還要委悉這 (大久保道舟

道元禅師全集』下、 筑摩書房、 一九七〇年、一一四——一六頁

菩提の成就」、の相違を述べる私の主張を証明する一論拠としても、 も確認できるものであり、また、〝道元禅師の「身心脱落」「大事了畢」やそれに伴う「嗣法」〟と、〝釈尊の この上堂は、 道元禅師が永遠の仏道を説かれていることを『正法眼蔵』のみではなく『永平広録』での上堂から 非常に重要な上堂である。

はないとし、七仏を「仏」と称するのは〝行が満ち、劫が満ちているからである〟という。そして、〝付法蔵の遺 ることを得ず。 未だ称して仏とせず。仏はこれ行満ち作仏する所以なり。 葉より已後、 弟あって、相続して仏法を住持するといっても、未だ仏と称さない、という語も見られる。後半においても、 の嫡子であれば明らかに知るというのである。また、このことを明らめ知るのが、正法眼蔵涅槃妙心の付属であ 傍線にあるように、まず〝仏と祖を混同してはならない〟とする。また、七仏以外は決して「仏」と称すること 祖は 達磨に至るまで二十七世、あるいはこれ羅漢、あるいはこれ菩薩、仏世尊の正法眼蔵を伝うれども、 この道理を明らめ知る、実にこれ仏祖の嫡子なり」と示される。仏は行が満ちて作仏するのであっ が備わって嗣法するのであるという。 仏果・菩提は容易に成就できるものではなく、 祖は解備わり嗣法するなり。 仏果、 菩提、 そのことを仏 みだりに成ず

「説心説性」巻には、次のような説示もある。

るとする

ものの、 仏道は、 しかあるを、至愚のともがらおもふらく、学仏道の時は仏道にいたらず、果上のときのみ仏道なりと。 一歩も千里のうちなり、千歩も千里のうちなり。 初発心のときも仏道なり、 成正覚のときも仏道なり、 初一歩と千歩とことなれども、千里のおなじきがご 初中後ともに仏道なり。 たとへば、

それは万里を行くものの、一歩も千里の中の一歩であり、初めの一歩と千歩とは異なるけれども、 歩一歩なのであるという。「初発心」と「成正覚」とは異なるものの、 仏道の出発点である「初発心」の時も、 挙道説道をしらず、 挙道行道をしらず、 到達点であるとされる「成正覚」の時も、 挙道証道をしらざるによりてかくのごとし。(「説心説性」三六一頁) 最初の一歩と最後の一歩は、 最初から最後まで仏道であ 同じ千里の 同じ一 单

修行という一歩一歩の歩みの中に、「成正覚」が成熟していること、 証一等」とは、 仏の教えに従って修行する、 その修行に仏のあり方が現れていることを言うが、 一歩一歩の歩みなくして「成正覚」 と同 は あ り得

あり、その一歩一歩の歩みの中にこそ、「成正覚」があるのである。

以上、道元禅師 0 「修証一等」は、 生生世世にわたる遥かなる仏道という説示と矛盾するものではないと私は、

2、「身心一如」と「輪廻説

える。

ないことをも意味するのであろう。

とが問題となる。 実体的存在を認めることになるのではないか、 歩近づいていく存在としての人間観を論じたが、 本論では、 道元禅師の人間観として、生生世世にわたる遥かなる仏道を歩みながら、 道元禅師 生生世世にわたる存在ということになれば、そこに相続してい は無我説ではなく輪廻説に立たれたのかどうか、というこ 積功累徳し、

是仏」巻に明示され、 相 の隔別を説き、 身は滅するが心は滅することなく過去現在未来にわたって常住不変であるとする説で、 ほか二、三の巻にも関連する説示が見られる。ここで言う心常相滅論とは、 心 性 と身

道元禅師が先尼外道の心常相滅論を批判して身心一如説を主張されていることは

『弁道話』

Þ

即心

心をまた、「心性」「霊知」「本性」「本体」「真我」 等とも呼び、 これらは不変であり、 周遍しており鎮常なる (永

遠に変わらない)ものであるとする説である。

廻説は、実体的存在を認めずして成り立ち得ず、無我説とは相反する説であるからである。 わたる仏道観、 るが、この心常相滅論批判や身心一如説にもまして、その著作全体に数多く見られるのが本論で述べた生生 この心常相滅論批判や身心一如説によれば、 すなわち過去現在未来にわたる生死の連続を説く教説である。そして、常識的に考えれば 道元禅師は実体的存在を否定し「無我説」に立たれたと考えら 嵌

識を認めていたのであろうか、それとも、 決がなされたとも言われる。 矛盾を会通することが重要課題のひとつであったとされ、そしてついに唯識瑜伽行派のアーラヤ識に至ってその解 インド仏教思想史においても、 とすれば、道元禅師も、実体ではなくしかも輪廻するその主体として、このアーラヤ 他の何物かを考えていたのであろうか。 業を担い輪廻する主体と無我説との矛盾が常に重大問題であり、 この

たのかといえば、 元禅師の身心一如説について述べれば、これは無我説の主張を主眼とするものではない。なぜ身心一如説を説か なければならない。 説くと同時に、 ないと考えられる。 滅論批判は、 この問題については拙著『道元禅師の思想的研究』 四八九頁) において詳述しているが、 心常相滅論→霊知即仏論→ 輪廻説を説いているのである。輪廻説を説くためには、身から身へと輪廻する何らかの主体を認 それは修行無用論に対する批判の中で示されたものであって、身心一如説の主張 このことは、 しかし、 生死の連続あるいは輪廻を説かれている。 道元禅師において、身心一如を説くことと矛盾していなかったのであろうか。 道元禅師は、この身体とは別な、実体的な霊的存在を認めているのでは (領解解脱論→性悔帰入論) (春秋社、二〇一五年、 →修行無用論と、 つまり、身心一如説 第七章「身心一如説と輪 畢竟して修行無用論を批 (心常相滅論批判) す なわち心常 四 五

判するものであったと考えられるのである

ような結論に達するのである。 積功累徳 ろう)が、心的、なにもの、 行の功徳を積み上げていくものとして、「輪廻の主体」を認めていたと結論せざるを得ないと私は考えている。 の主体」がもとより完全無欠なさとりとしての存在ではないということの主張であったと言える。道元禅師は、 浄なる心、本来完成された円満な性の存在を否定されたのである。それは「輪廻の主体」の否定ではなく、「輪廻 道元禅師の「身心一如」とは何かと言えば、それは、身体的行為(=修行。もちろん口業、意業も含むべきであ つまり、身とは別に、身とは隔別の、すなわち身による修行とは関わらない(身の修行を必要としない)本来清 身心一 (功徳の積み累ね) 如説 (心常相滅論批判) の重要なることを示したのが、道元禅師の輪廻説である。であれば、 (輪廻する主体)に密接に関わるということである。ゆえに、修行の必要性を説き、 と輪廻説とは決して矛盾するものではない。むしろ契合するものである。その 道元禅師にとっ

註

- 1 後者は前者にはけっして及ばぬものであると定義されている」とする。 広録』巻六・第四四六上堂に注目し、「禅師は、ここにおいて「仏」と「祖 石井清純氏は「道元禅師の仏・菩薩・祖の定義について」(『宗学研究』 第三四号、一九九二年) (菩薩・羅漢)」とをはっきりと区別し、 において、『永平
- 2 拙著 『道元禅師の思想的研究』(春秋社、二○一五年)、第一章「修証観」 第四節 「悟と証」二〇七―二二七頁。

キーワード 道元、人間観、南洲、積功累徳、遥かなる仏道