に対して大拙がどのように論じているかを考察した。証一等」、③「只管打坐」という三点に限定して、これらの点では臨済禅と対立する道元独自の立場を①「見性批判」、②「修批判を一つ一つ詳細に取り上げている訳ではないため、本発表

な解釈を試みている。想』(一九四三年)の二書で、道元の禅思想について、積極的想』(一九四三年)の二書で、道元の禅思想について、積極的大拙は『禅思想史研究第一』(一九四三年)、そして『禅の思

一定の見性批判をめぐって大拙は彼とは異なる見性理解を示道元の見性批判をめぐって大拙は彼とは異なる見性理解を示道元の見性批判をめぐって大拙は彼とは異なる見性理解を示道元の見性批判をめぐって大拙は彼とは異なる見性理解を示道元の見性批判をめぐって大拙は彼とは異なる見性理解を示述る。

出す智慧という構造を道元の しようとしたのである。 二」によってそれを説明した。 して批判し、 修証一等」の思想について、大拙は見性の内容たる「定慧不 また、 道元にとって本来、 「修証 道元は公案を駆使して修行する臨済禅を「待悟禅」 等」を、大拙はむしろ見性体験の内容として理解 証と不可分のものとして修行を位置づけた。この 見性とは無縁の実践として想定されて すなわち悟りそのものと、 証 と「修」に適用したのであ 働き ح

その結果、「修証一等」の具体的な行法としての「只管打坐」

い全般をその行であると捉えたのであった。
についても、大拙はそれを悟りの働きが現れている「大用現についても、大拙はそれを悟りの働きが現れている「大用現の一つとして理解しようとした。彼は「定慧不二」の「定」を単に坐禅による精神の統一状態とはみなさず、人間の一挙手を単に坐禅による精神の統一状態とはみなさず、人間の一挙手を単に坐禅による精神の統一状態とはみなさず、人間の一挙手を単に坐禅による精神の統一状態とはみなさず、人間の一挙手を単に坐禅による精神の統一状態とはみなさず、人間の振る舞りのであった。

重要な要素を内包しているように思われる。があるが、大拙自身の思想を理解する上で、このような解釈はのような解釈が道元の真意に合致するかどうかには多数の問題を、一貫して見性の立場から解釈するというものであった。こ以上のように、大拙の道元理解は、見性批判を展開した道元

## 鈴木大拙と華厳経

嶋 本 浩 子

て検討したい。
も重視していた。そこで、本稿では、大拙と華厳経思想につい思想を紹介したことで知られる。しかし、大拙は、華厳経思想が大拙(一八九○─一九六六)は、海外に対して、主に禅命木大拙(一八九○─一九六六)は、海外に対して、主に禅

『華厳』のことはずっと昔から気にかかっていて、今でも「そ大拙は、昭和三十年に著述した『華厳の研究』の序文で、

和のあり方を示す点、である。大拙は英文著作において、 ほど強く現れる点、二元を超えるあり方として語る点、 厳経思想を語る際の特徴として、 とする人間の頑固さがもたらすところのあらゆる障碍を除去す を超えることをたえず主張している。そこで、華厳経思想を語 (『鈴木大拙全集』第五巻、 れを何とかしないと死に切れぬ」という心持になっている。」 には、大乗仏教が示す不二の世界が開かれるからである。 ること」を目的としていた。なぜなら、二元を超えた世界の奥 る場合も、「相対の世界をどこまでも究極の実在だと考えよう 西洋の人々に対して語る点、その傾向は大拙の晩年になる 東洋と西洋の相違を述べる点、東洋の思想の特長を語 一三七頁)と述べている。 次の六点があげられる。 大拙が華 東洋の 二元

示すように、空からの絶対的なはたらきを重視したからであ 現した。それは、 た。これは事事無礙法界の作用面であり、 になった世界観である。さらに、 無礙法界に対し、 視する基本姿勢でもあると言えよう。 それを、大智と大悲が不二となってはたらくと、 空から色へのはたらきを重視する大乗仏教観に基づいて このことは、 空からのはたらきを重視したと言える。それは、 無分別の分別、 事事無礙法界を重視した。理と事の不二を説く理 言葉、 大拙が紹介する禅による個の確立と自由とを 事事無礙法界は、 「色即是空空即是色」の空即是色が示すよう 行動が二元を超えた空からのはたらきとな 無功用行、大用現前不存軌則、 大拙は、相即相入を重視し 理が消えて、 現代的解釈をす 空からの用、 相互の事のみ 真空妙用 大拙 即非の論 すなわ

拙は、特に真空妙用という言葉を重視した。となるところに妙を観じることである。だからこそ、晩年の大たらきとなると、その時立ち現れる現象が人智を超えたあり方その示すところは、一人一人の想念・言葉・行為が空からのはって、一瞬一瞬を生きることの重視を提唱したと考えられる。

あり方は、人間と自然とのかかわり方にも適応できる。 洋的平和の精神と考える。さらに、 社会のあり方ともいえる和の精神の紹介である。これこそが東 り方を、事事無礙法界を通じて紹介したのである。 そして同時に、大智大悲が不二となってはたらく人間同士のあ 和するという人間としての生き方、あり方であると言えよう。 根源となって、 わすはたらきを人間の生き方に当てはめた。すなわち、 にとどまらず、事事無礙の構造性とその相即相入の言葉があら って、環境問題を考えるときにも、 する華厳経世界観は、 大拙の事事無礙法界理解は、真空妙用と深く結びつく。 事と事とが単に対象的に無礙に関係するという教理的解 礙げあうことなく、自在でいながら、 東洋あるいは大乗仏教が理想とする人間 良き指針となろう。 大拙が示す事事無礙法界の 大拙が主張 自ずと調 妙用が

たいと考えていたことを示す根拠となろう。 た。このことは、大拙が最晩年まで華厳経思想を海外に紹介しに訴えたのである。それは、視覚的に理解しやすい方便であっしている。大乗仏教を知らない人々に対してその思想を表象的同書でも、大拙は仙厓の書画を通じて華厳経思想を海外に紹介大拙最晩年の英文著作は、Sengui, the Zen Master である。