# 明義進行集』と良忠著作

## ---信空の思想と良忠の思想-

#### はじめに

巻の内、二・三巻が発見された。 『明義進行集』は一三世紀後半に法蓮房信空や長楽寺隆寛『明義進行集』は一三世紀後半に法蓮房信空や長楽寺隆寛・空阿・法蓮房信空・住心房覚愉・安居院観の称名を修するようになった他宗の人物八人(禅林寺静遍・の弟子である敬西房信瑞によって作られた言行録である。無

想の差異を確認していく。名義」の思想の取り扱いを中心に、信瑞と良忠それぞれの思忠の著作との引用関係を調査し、そこにあらわれる「無観称本稿ではこの『明義進行集』と浄土宗第三祖である然阿良

### 信瑞と良忠

信空の弟子である信瑞と聖光の弟子である良忠の関係につ

.て、先行研究を踏まえて整理すると以下の三点を挙げるこ

前

島

信

也

①両者が同世代の人物である点とができる。

14

信瑞と良忠は同年代を生きた人物であると言える。(一九九)から弘安一〇年(一二八七)までである。つまりであると推定できる。一方、良忠の生没年は正治元年であると推定できる。一方、良忠の生没年は正治元年であると推定できる。一方、良忠の生没年は正治元年であると推定できる。一方、良忠の生没年は正治元年、二九九)がら弘安一〇年(一二八七)に記されている点、そして義。四巻が嘉禎二年(一二三六)に記されている点、そして清晰と良忠は同年代を生きた人物であると言える。

引用していると指摘している。 ②良忠著作内に信瑞著『浄土三部経音義集』が引用される点②良忠著作内に信瑞著『浄土三部経音義集』が引用される点②良忠著作内に信瑞著『浄土三部経音義集』が引用される点

『伝通記』(浄全二・三三三下~三三四上)と『三部経音義』(正

蔵五七・四三〇下)

(正蔵五七・三九四上、四二三下~四二四上)

四三二下)四三二下)と『三部経音義』(正蔵五七・『法事讃私記』(浄全四・六七下)と『三部経音義』(正蔵五七・

行集』の名が見える点③良忠門下の了慧道光の編纂した『和語灯録』内に

『明義進

の隆寛・信空の条の中に確認できる。 話人伝説の詞」『和語灯録』巻四「十二問答」と、巻五「諸人伝説の詞」

- 隆寛律師といへり。たつぬへし(「十二問答」昭法全六四〇)・この問答の問をは進行集には禅勝房の問といへり。ある文には
- 進行集よりいてたり云云(「諸人伝説の詞」隆寛・昭法全四六五)

行集』に確認できるわけではない。とある。ただし、これらのすべての内容が現存する『明義進

中の「但馬宮雅成親王の書簡」の部分のみである。このようきく一致する部分としては、良忠『浄土宗行者用意問答』のとかしながら、『明義進行集』内の諸師に関する部分と良忠裁進行集』にも目を通している可能性が高いと考えられる。以上の三点から、良忠は信瑞のことを認識しており、『明

釈を施しているかによって、その差異を考察したい。集』の思想の典拠と、その典拠について良忠がどのような解に『明義進行集』の引用がほぼ見られない点を、『明義進行

# 『明義進行集』の「無観称名」の説示と典拠

【下野守藤原朝臣が女の念仏の義への疑問に対する返信】(3)

**—** 647 **—** 

なをとなふるをは別門にたてて念仏三昧と説けり和尚にたてはけて観仏三昧といひ、観法せすして只口はかりにみ候なり、さてこれをは無観称名と申し候なり、観法するをは善導観法なとをして申す事にては候はす、只口はかりにて申す事にて

【修理亮惟宗の忠義の不審十四箇条に答えた内の第十段】

尚のまさしきこころはこれひとへに称名念仏なり。観の称名といふ、おほよそ浄土宗のおしへ専修念仏の至極善導和マ)観せす只名号はかりを余念なく一心にとなふるなり、是を無して弥陀の相好を観するなり、念仏三昧といは一相をも不(マ観仏三昧といは名をとなへす縄床の上に端坐して心を一境に閑に

『明義進行集』と良忠著作(前 島)

は『観経疏』玄義分からに観仏三昧と念仏三昧について示されている。これらの部分び『往生礼讃』を引用したものと考えられる。まず、二書共していきたい。この二つについては、善導の『観経疏』およでは次にこの二つの無観称名義の内容の典拠について確認

今此観経即以観仏三昧宗亦以念仏三昧為宗一心(5)

説明していない。柴田泰山氏『善導教学の研究』によると、という部分から確認できるが、この部分ではそれらの語句を

つ「正定之業」と同義ということになる。『観経疏』中における念仏三昧とは「専念弥陀名号」であり、か

ると考えられる。としており、「無観称名義」=念仏三昧=専念弥陀名号であ

の部分は、善導『往生礼讃』の次に、「不審十四箇条」の「一相をも不観~となふるなり」

観難成就也是以大聖悲憐直勧専称名字正由称名易故相続即生 観直遣専称名字者有何意也答曰乃由衆生障重b境細心麁識颺神飛相貌専称名字即於念中得見彼阿弥陀仏及一切仏等問曰何故不令作又如文殊般若云明一行三昧唯勧独処空閑捨諸乱意係心一仏a不観

確認できる。 を述べており、「不審十四箇条」の文と一致していることが所説般若波羅蜜経』を引用し、相貌を観さずに称名することが明拠になっていると考えられる。この箇所では『文殊師利

のである。の実質的な内容は『往生礼讃』を元としていると考えられるの実質的な内容は『往生礼讃』を元としていると考えられる以上の様に、『観経疏』の一文を引きながらも、「無観称名」

## 一 良忠の「無観称名」解釈について

したい。の該当箇所を、良忠がどのように解釈を施しているかを確認の該当箇所を、良忠がどのように解釈を施しているかを確認では次に先の「無観称名」の典拠と考えられる『往生礼讃』

私記』の中で以下のように記している。 は生礼讃』の傍線部a部分について、『往生礼讃』

五念四修皆南無阿弥陀仏蓋此意也{私考一本亦無此一問答}四修已令結帰称名一行只是付一行具心行業故祖師云源空目見三心行亦具五念謂称名字有総想帰依念以属観察是故上文具引三心五念明観察門今対不堪機嫌云不観又今不観者顕無別観上言観者称名一▲不観相貌者問上五念中有観察門何引違文合釈之耶答上対五念機

の『末代念仏授手印』に説かれる結帰一行三昧の拠り所となの念があり、それによって観察の心も含まれることを示しての念があり、それによって観察の心も含まれることを示してに五念門も包含するとし、何故ならそれは称名には総想帰依に五念門も包含するとし、何故ならそれは称名には総想帰依にの部分で良忠は「不観相貌」以下の文について、『往生

る部分である。(10)

唐突に「無観称名」の語を示している。
さらに、この直後に『往生礼讃』の傍線部b部分を解釈し、の行が念仏の教えに結帰することを主張しているのである。の文を、法然・聖光の言葉をもって、観察門を含む五念門等の主り良忠は、「無観称名」の典拠である「不観相貌~」

因此髻中明珠也 (⑴)称名称名易故六字相続便生浄土今文符合下下品説無観称名方成直称名称名易故六字相続便生浄土今文符合下下品説無観称名方成直神此乃衆生散動識劇猿猴心遍六塵無由暫息故云颺飛仏憐此機直勧▲境細等者仏相無漏甚深微細名為境細凡心麁動名曰心麁六識名識

考えられないだろうか。 ることで「無観称名」と鎮西の思想の共通性を示していると良忠は「無観称名」の典拠部分の解釈に結帰一行三昧を用い所説の箇所であると認識していることを確認できる。つまりこの説示から、良忠は「無観称名」の典拠がこの『往生礼讃』

研究としたい。

### 四まとめ

えられる。しかし良忠はその「無観称名」を意識しながらも、に無観称名を主張しており、それは良忠も認識していると考信空は、特に善導の『往生礼讃』の「不観相貌」の文を根拠瑞の思想たる無観称名義と良忠の思想の関係を確認できた。以上の様に、『明義進行集』と良忠著作を見ることで、信

問題点として、良忠著作の書誌学的裏付けや、 程を解明する一助となると考えられる。これを更に精査する することで、「無観称名」と鎮西義 作と良忠との関連等が挙げられるが、これらについては後の 年における、法然門下内の思想構造あるいは、 み込もうとしたと考えることができ、そこから法然滅後数 それを意識し、法然の上足であった信空の系譜を鎮西義に組 たことは一般的に知られていたのではないだろうか。 論になるが、良忠の時代に、 ている。しかし良忠が積極的に無観称名を説く事はない。 往生礼讃私記』において、 聖光の結帰一行三昧の文を引 信空が「無観称名」を説いて の思想の共通性を主張 信瑞の他の著 教団の形成過 良忠は

8 二〇〇六)四六七。 10 全』二・三下。 翻刻」一四四。 逸文の研究』(汲古書院、 1 『仏教論叢』三〇 (一九八五) 六三~六八。 『浄全』一〇・八下。 『正蔵』八・七三一下。 6 一九八四)四九九。 7 『影印・翻刻』一五三。 『善導教学の研究』(山喜房佛書林、 『浄全』四・三五六上。 11 『浄全』四・三八三下。 『浄全』四・三八三上。 3 2 影印・ 5 「切韻

〈キーワード〉 『明義進行集』、無観称名、信空、良忠

『明義進行集』と良忠著作 (前 島)