杲宝撰『菩提心論聞書』考

千 葉 正

この 受容、台密批判、本地垂迹説(両部神道)の受容、及び持戒 果として、まず『大日経』の教主論、禅宗批判、宋代密教の 学の体系の一端を明らかにすることを目的とする。それでは、 二)の著述である『菩提心論聞書』全七巻(本稿では『真言宗 絞って検証してみたいと思う。そこで本稿ではまず『聞書』 特色の中から、禅宗批判と持戒清浄印明の伝授という二点に 清浄印明の伝授ということであった。そして本稿で取り上げ この杲宝教学の特色とは、筆者がこれまでに検証してきた結 全書』第八巻所収の版を用いる)の内容を検証しつつ、杲宝教 そして検証作業を行うという順序で進めていきたい。 の成立年代、内容、構成を略述し、作者の問題に若干触れ る『菩提心論聞書』においても、前述した杲宝教学の特色の 端が看取できるのである。従って本稿では紙幅の制限上、 本稿は、十四世紀の真言宗の学匠、杲宝(一三〇六―一三六 『聞書』(以降『聞書』と略す)に見られる、杲宝教学の

それではこの『聞書』の成立年代と内容、構成を簡略に述

では『菩提心論』本文に対する註釈となっている。そして第 猛菩薩出世時代事。造論時代、 名号梵漢事、龍樹得名事、 菩提心法体事、論得名事、一経一論安;;二題;例証事、龍猛之 当論集義釈経分別事、 巻においては、龍猛菩薩千部論事、千部論中以;当論釈論;為 る。続いて内容、構成を略述してみる。まず、全七巻の第一 学会恒例談義において杲宝が講じた所の聞書であることが分 八年)十二月より同五年(一三四九年)十二月にかけて東寺勧 書に記されていて、その箇所より見れば、貞和四年(一三四 年代である。成立年代については全七巻のそれぞれの巻の口 猛造・不空訳『菩提心論』に対する註釈書である。次に成立 で重視する、所謂『十巻章』の中の一つとして知られる、 べてみる。まず、題号が示すように、この『聞書』は真言宗 ついて解釈して述べられている。以下、第二巻より第七巻ま |,真言所学論蔵|事、二部十一巻中以|,当論|為|,密蔵肝心論|事、 当論両部摂属事、題号釈・金剛釈事、 龍猛得名事、 訳号釈事の以上、十六項目に 当論所造縁起事、

作者の問題について若干触れてみたいと思う。この問題は、意等の書を引用し、また、頼瑜、道範、信日、我宝、頼宝、遺済、安然等の説も引用している。以上が内容と構成である。で、具体的な本文の検証に入いる前に、この『聞書』のはっている。また、参考にしている典籍については、直接に成っている。また、参考にしている典籍については、直接に成っている。また、参考にしている典籍については、直接に成っている。また、参考にしている典籍については、直接に成っている。

『聞書』巻第七の奥書に次のように記されている。

本云

至;;(之) **
至;;万之一毛;者可,会;;論宗,唯願以;此功徳;一切衆生同可,証;菩至;;万之一毛;者可,会;;論宗,唯願以;,十之八九,者雖,違;;文理;。貞和五年十二月二十日結願了。至;三摩地段,者説;雜秘密事;之

とだけあって、具体的な内容の検証に移りたいと思う。とだけあって、記者名は不明である。つまり杲宝撰とあるが、とだけあって、記者名は不明である。つまり杲宝撰とあるが、とだけあって、記者名は不明である。つまり杲宝撰とあるが、とだけあって、記者名は不明である。つまり杲宝撰とあるが、とだけあって、記者名は不明である。つまり杲宝撰とあるが、とだけあって、記者名は不明である。つまり杲宝撰とあるが、とだけあって、記者名は不明である。つまり杲宝撰とあるが、とだけあって、記者名は不明である。つまり杲宝撰とあるが、

杲宝撰『菩提心論聞書』考(千

葉

では、この『聞書』においての禅宗に対する杲宝の見解はでは、この『聞書』においての禅宗に対してどのような内容であるのか。それは『聞書』巻第二に見られる。その巻第二において『菩提心論』本文の、「惟シ真言法〉和:『側字宗郎身成仏ヌシ��は次のような内容を含んでいる部分ということになる。それでは、杲宝は、この『菩提心論』本文の、「惟シ真言法〉れでは、杲宝は、この『菩提心論』本文の、「惟シ真言法〉れでは、杲宝は、この『菩提心論』本文の、「惟シ真言法〉れば『説字を結び付けて、註釈を行っているのであろうか。それに禅宗を結び付けて、註釈を行っている部分ということになる。それでは、杲宝は、この『菩提心論』の文に対してどのよう成仏説についての内容を含んでいる部分という箇所に対してどのよう成仏説についての内容を含んでいる部分ということになる。それでは、杲宝は、この『菩提心論』の文に対してどのような問答に見ることができる。まず、問いの部分で、間。下、文又乗、散善門中、経、三無数功、、爾者顕教、散善門也。今、は次のような問答に見ることができる。まず、問いの部分で、は次のような問答に見ることができる。まず、問いの部分で、は次のような問答に見ることができる。まず、問いの部分で、は次のような内容を含んでいる部分というによりないる。

御請来録"云。修定多途"有5遅有5速。翫5八一心7利刀7顕教。揮5八是説三摩地法3爾3者真言八三摩地宗5**故"定善也。此7分別7曲如何。

言宗全書』八、一三四下)||三密金剛『密蔵ナーシキ若ン此ン釈ナッ於||修定||顕密ン二ン見タリ爾者如何(『真三密金剛『密蔵ナッメ若ン此ン釈ナッ於|

する答えの中に禅宗への対応が、次のように説かれる。の伝統的な真言密教の立場からの問いである。この問いに対定の修め方に顕教と密教との優劣を付けようとする空海以来と尋ねている。これは、顕教を散善門に位置付け、さらに禅

答。顕教修定"者一心利刀"位也。仮令心性"不生不滅非青非黄無色

五相観『散善也。(『真言宗全書』八、一三四下) 入,,五相、観。。是,真,定也。仍*於,,当宗,'随;分'雖,修以定。未以入,,五相、観。是,真,定也。仍*於,,当宗,'隨;分'雖,修以,定。未以入,, 東言教,,公,公,為,定。是,,之,,金剛五相、観門。。今初真言教,,公,宗,也。是,則一分修定,**故"大師,入,,**,修定,中,。今初集形,*。心性,空寂不生,処,為,定。是,*禅門,以定,本分田地,。天無形,*。心性,空寂不生,処,為,定。是,*禅門,以定,本分田地,。天無形,*。

併修説」(夢窓疎石や虎関師錬の禅風)に対する批判ということけて真言密教の五相成身観、及び無識心(身)三昧の境界には禅宗の本分田地は及ばないと説いて、真言密教の優位性をは禅宗の本分田地は及ばないと説いて、真言密教の優位性をは神宗の本分田地は及ばないと説いて、真言密教の優位性をである。つまり、これは日本の禅宗(特に臨済禅)の「密禅である。である。従って、ここでは、杲宝は禅宗を散善門にあるいる。統治の権のという境界が華厳や天とこでの論旨は、まず禅宗の本分田地という境界が華厳や天との修説」(夢窓疎石や虎関師錬の禅風)に対する批判ということ

何。 になるであろう。

思う。 次に「持戒清浄印明」に関連する記事を検証してみたいと

山寺に残されている血脈だけではなく、杲宝と持戒清浄印明浄印明の血脈の中に杲宝の名が記されている。また、この高沖明のことなのである。そして高山寺に残されている持戒清印明のととなのである。そして高山寺に残されている持戒清かの所の上にない。たとが文殊菩薩の影向を感得して、持戒清浄の印明を授かったとの持戒清浄印明とは高山寺の明恵上人(二一七三一二三三)

土宗寺院である。その第三世の高慧(一二八四―一三三八)がなのである。この浄光明寺とは鎌倉に在る諸行本願義系の浄五に「浄光明寺長老」という人物の説が引用されていたからい出すことが出来たのである。それは『二教論研覈抄』巻第との関係を筆者は、杲宝が著した『二教論研覈抄』の中に見

関係は深いものと言えよう。それではこの『聞書』における意は杲宝の兄と伝えられている。従って杲宝と浄光明寺とのは円慧という人物にこの持戒清浄印明を授けている。この円は円慧という人物にこの持戒清浄印明を授けている。この円されているということなのである。そして、この高慧によっられているということなのである。そして、この高慧によっられているということなのである。そして、この高慧によっられているということなのである。そして、この高慧によっられているというというには、

持戒清浄印明との関係を検証してみる。それは『聞書』巻第

る註釈部分に記されている。ここでは、「従凡入二仏位者。」 地「菩薩「境界ア」(『真言宗全書』八、一九六下)という文に対す 六にある『菩提心論』の、「能^従」凡入」仏位」者ゥゥ。亦超ハ汁

れるのである。従ってこの箇所に対する註釈に力が払われて 凡夫の位のまま、仏位に入いるという即身成仏思想が見て取 という箇所が、重要な意味を持っている。つまり、ここには いるということにもなる。それでは「持戒清浄印明」に関わ

是"名|,従凡入仏位,大宗;也(『真言宗全書』八、一九六下——一九七 ||等妙二覚||白毫院円光坊義|||指||妙覚||妙覚||皷云||等妙頓旨||。妙覚 ッ゙云、無上正等正覚、故也。是、猶生仏、中間、不、置、位ッ意示、之ッ也。 出生義。云。削き地位,漸階,開言。白妙頓旨言或常,義。不等妙頓旨,者指 る箇所を見てみる。

している。『出生義』(『金剛頂瑜迦三十七尊出生義』)が真言密 光坊の説を重視していることが言える。それは、直前に引用 とが判明している。つまり杲宝は『聞書』において、この円 この良含は、多くの持戒清浄印明の血脈に名を列ねているこ して円光坊と良含(一二七四―?)のことである。そして、 京都東山の太子堂白毫院(西大寺系の寺院)のことを指す。そ この持戒清浄印明に関わるのである。まず、この白毫院とは ここでは波線部に示されている白毫院円光坊という人物が、

教で重視する典籍の一つであるからである。従って、杲宝と

杲宝撰『菩提心論聞書』考(千

葉)

以上で『菩提心論聞書』の中より、 禅宗批判と持戒清浄印 できよう。

持戒清浄印明との関係が、この箇所からも再確認することが

明との関係についての検証を了えることにしたい。

1 『真言宗全書』八、二二一頁上)

研究』通巻二九号—一二一号 田中久夫「持戒清浄印明について」(一)— (三)『金沢文庫

3 拙稿「杲宝撰『二教論研覈抄』考」(『駒沢大学大学院仏教学

4 研究会年報』第三一号所収) 納冨常天『金沢文庫資料の研究』「第一編東国仏教と金沢文庫

5 鎌倉における華厳教学―金沢文庫資料を中心として―」を参照。 同上『金沢文庫資料の研究稀覯資料篇6 「東山太子堂白毫寺

と忍性供養塔」を参照

(キーワード) 杲宝、『菩提心論聞書』、 太子堂白毫寺、良含 本分田地、持戒清浄印明 (駒沢大学大学院)