## 朝山幸彦

譯はデルゲ版東北目錄 No. 49 漢譯は唐菩提流志譯大正十一卷)味して、適確な讀解への一助としたい。(尚、梵本は Oxford 本、藏藏譯淨土經典の適確な讀解が必須である事はいうまでもない。本論藏譯淨土經典の適確な讀解が必須である事はいうまでもない。本論藏譯淨土經典の適確な讀解が必須である事はいうまでもない。本論「極樂淨土」觀念のチベット的變容については旣に種(3)論究され「極樂淨土」觀念のチベット的變容については旣に種(3)論究され

對応して、showing を意味する。 更に複合的な用法として、lta-bur ston-pa があり、nidarśana に更に複合的な用法として、lta-bur ston-pa があり、nidarśana にS. V. に於いて lta-bu は upama,-kalpa, tadyathā, yathariva,

に相當する語がないものとである。

Sukhāvatīvyūha の藏譯による一考察(朝 山)

け、この形式のものは十例ある。

 byań-chub-kyi śiń ni·····rgyan sna-tshogs kyis brgya-pa zla-ba lta-bur snań-baḥi nor-bu rin-po-ches yońs-su gsal-ba (fol. 260. b)

bodhivṛkṣah·······samalaṃkṛtaścandrabhāsamaṇiratnaparisphutah (p. 54, 14) (藏文和譯)「菩提樹は……種々の飾によつて飾られ、月の如くに輝ける寶珠により明かとなり。」この用例では藏譯られ、月の如くに輝ける寶珠により明かとなり。」この用例では藏譯られ、月の如くに輝ける寶珠により明かとなり。」この用例では藏譯られ、月の如くに輝ける寶珠により明かとなり。」この用例では藏譯られ、月の如くに輝ける賣珠により明かとなり。」この用例では藏譯に謂明らかであろう。以上の事は、藏譯が Candra-bhāsa を持業釋 一に讚解している事を示すものである。しかしてこの梵文も又持業釋 一に解せ藏譯のように譬喩に讀む事は可能である。

2)、 ḥjig-rten-gyi khams bde-ba-can na······sa chen-po ni gser-gyi kha-dog lta-bu ste ñams dgaḥ baḥo/tatra buddhakṣetre······suvarṇavarṇā ca mahāpṛthivī ramanīyā (p. 94. l. 9) (藏文和譯)「極樂世界では······大地は金色であつて心よい。」

3) rin-po-cheḥi śin-ljon-pa te-dag ni kha-dog tha-dad-pa/kha-dog du-ma-pa/······/te-na rin-po-cheḥi śin-ljon-pa/gser-gyi kha-dog lta-bu dan/gser- gyi ran-bžin-can dag yod-do/dnul (fol. 253 b)

「とれら寶樹は種々の色があり、多くの色を有しており、 …そとvarṇavarṇāḥ suvarṇamayāḥ/rūpya…… ((p. 33, l, 8)(藏文和譯)

していると考えていた事が知られる。 との用例は Ita-bu の意味を考える上で注目すべきであろう。即ちには金色をした、金を本性としている(ran-bžin-can)と考えにの用例は Ita-bu の意味を考える上で注目すべきであろう。即ち蔵譯では淨土の寶樹が金を本性としている諸々の寶樹がある。銀……」

gyi kha-dog lta-bu ḥbyun-ba=ḥo(東北目錄 No. 4037, fol. 32b): と云えよう。又菩薩地威力品にも同じ用例が見られ、lta-bu は有財 釋を示している。《lus-la ḥod-žer sna-tshogs sṅon-pa daṅ/……śel くとも色を示す場合には色「そのもの」を示す事があると考えられ pa》を「靑のままに現われ」と和譯している。以上 lta-bu は少な と英譯している。更に河口慧海氏によると《snon-po lta-bur ston. Chandra Das は kha-dog lta-bu を like colour の外に、in colour に於いて lta-buḥi が mayā= を意味しうる事を示している。又 ba: suvarṇamayā avabhāsāḥ (Lokeś Chandras Dic. p. 660)) の用例によつても支持される。《gser-gyi kha-dog lta-buḥi snan の解釋は S. V. の藏譯と同じ舊譯に屬する「金光明經」の lta-bu と、lta-bu は有財釋を示し、所有を意味しているといえよう。こ ろでとの梵文 Compound たる suvarṇa-varnā (ḥ) は寶樹(大地) の有財釋に對應している。これを前述の藏譯の內容と合わせ考える にかかる有財釋に讀解すべき事は明らかであるが、この lta-bu はそ に加えられ、寶樹(大地)を修飾する形容句を構成している。とこ bu は suvarṇavarṇā (ḥ) に對應する。 この lta-bu は名詞 kha-dog 以上の様な内容を背景として、兩藏譯の gser-kyi kha-dog lta 從つて梵藏間の意味の相違がこれらの用例に於いては特にない

vividhā arcisaḥ kāyān nirgacchanti nīla······sphatikavarņāḥ (U. Wogihara: Bodhisattva-Bhūmi p. 59))

(中、この形式のものは二例ある。

でもない。この場合の lta-bu は chu-zla(水月)に加えられ、前述 と。」 藏譯 chu-zla lta-bu が Udaka-candra に對應する事は云うま nāma ( p.6. l, 1 )(藏文和譯)「水月の如き映像と名づ くる(如來) と軌を一にしている。それは lta-bu を名詞的に解す事も支持する。 ないが、藏譯が梵文の意味を汲んで lta-bu (s) を付加した讀み方 と同義語で、likeness, reflected image を意味すると云う。 と和譯できる。因に Chandra Das は lta-bu が名詞 gžugs-brñan は英譯で云うならば a spot similar (to)となり、「……の如き形」 であり、全體として名詞的に解すべきものである。この場合 lta-bu も明らかである。從つて zla-gam-lta-bu(s)は形を示す譬喩的表現 ある事は萬字や卷萬字等の形を表わす名詞と併記されている事から 考えられる。それが、「飾り」としての半月でなぞらえられた「形」で つている。そして表現されていないBに當るものを含意していると 合の lta-bu は zla-gam(半月)に加えられ、「Alta-bu」の形式を作 であり、英譯では a spot similar to the moon と云われる。この場 zla-gam lta-bu (s)が梵語 Candra- に當る。 Candra は菩提樹の飾り 樹は……卷萬字と半月の如き形で莊嚴され……」この用例では藏譯 naṅdyāvartacandra-samalaṃkṛtaḥ (p. 54, l,13)(藏文和譯)「菩提 gam lta-bus legs-par brgya-pa (fol. 261 a) bodhivṛkṣaḥ····· 2) chu-zla-lta-bu śes-bya-ba dań (fol. 240 b) udakacandro 「半月寶」とあり、寶が附加されている。寶の意味は梵文に求め得 byan-chub-kyi śin ni·····gyun-drun hkhrib-pa dan /zla-

の例に見られたようにBに當るもの、卽ち「映像」を表現しようと

付加する事によつて、梵文と同じ意味にしたと云えよう。唐譯は 月」の意味は變らない。宇井博士は udakacandra を「水に映つた 譬喩ではない事明らかである。しかし映像としての「水に映つた 月影」と譯している。從つて梵文の映像の意味を藏譯では lta-bu を ma を伴なつて譬喩に用いられるが、この用例では如來名であつて、 image としたのは前述した)梵語 udaka-candra はしばしば upa なり「……の如き映像」と和譯できる。 (Das が lta-bu を reflected すべきものである。この場合 lta-bu が英譯では the image (of)と lta-bu は映像を示す譬喩的表現であり、如來の名として名詞的に解 the water として映像の意味をもつていると云う。從つて chu-zla 「水月光」と光を付加している。これは藏譯と同じ讀み方を示して 因に英譯によると chu-zla だけでも the image of the moon in

と名詞的に解すべきである。故に lta-bu の付加を 通して藏譯の意 味の變容を論ずる事には難點があると云える。 示すが、對應梵文の「意味を譯出」しており、「……の如きもの」 所有を意味する。⑵「Alta-bu」の形式での lta-bu は譬喩的表現を れる lta-bu は對應梵文の持業釋、有財釋を示し、その限りで譬喩 以上により次の事が云える。①「Alta-bu B」等の形式で用いら いる。

法第四 p. 105~ 中村元博士、 印佛研十の二 p. 137, p. 145~ 東洋人の思惟方

> 龍谷大學編 大谷大學編

> 第 18 第 6

卷

論集

四六倍判

梵文の原意を解せず、 他に二例あり、一つは梵文、一つは梵語省 譬喩に l た用例 ーっ あ 略 故に略 略 す す

Sukhāvatīvyūha の藏譯による一考察 (朝 Щ

- 4 河口氏梵藏和英合璧浄土三部經 p. 344. l, 16
- 5 河口 「氏同本 dum デ ルゲ、 北京兩版 du-ma-pa
- 6 以下 -の例 は
- 7 天野氏印佛研八の二 p.
- 8 河口氏前揭本 p. 345
- 9 大正十一卷 p, 96 中
- 11 10 大正十一卷 p. 92 下

菩薩地索引 p. 378

bžin. ltar にも譬喩以外の用法あり。

## 新 刊 紹 介

「大正新脩大藏經 大谷大學編 第 16 索引」 卷 毘曇部 四五 三三 〇十 〇二 四 圓頁

大正大學編 龍谷大學編 第3卷 第 5 卷 般若部 華 嚴 部

四四 四六 〇二 〇〇 回頁 圓頁

駒澤大學編 第 13 卷

近

刊

中 觀 部部

部

卷

寶積

五、五八圓

大正新脩大藏經刊行會 圓頁