

# 善導の思想的立場

中岡 隆善

宗祖法然が強調したのは、云うまでもなく選択本願念佛であつた。この選択本願念佛は、即ち善導の説いた口称々名の一行為に帰せらる。しかしながら、善導の念佛觀と法然のそれとは本質的には勿論同一であるが、法然が独自の立場から「念佛には助をせぬなり」と述べているところに善導の主張を更に展開した宗教的卓見が窺められるのである。インドからシナへそしてシナから日本へとうけつがれた淨土教は、法然によつて初めて日本的に展開されたのであるが、特に法然が選択集の中に於て「偏依善導一師」と述べていることは、彼の宗教的立場を明確に示していると言えるであらう。望西樓了慧が和譯燈錄に集載した「なげきく經藏に入り、かなしみく聖教にむかひて、てづからみづからひらきてみしに、善導和尚の觀空の疏にいはく一心專念殊陀名号」とは生死解脱を求める法然をして、難兼深重の凡夫救済の大信法となつた。かかる法然に与えた殊陀如來の大悲は本願の名号として、偏えに善導の指南によられたものである。そしていわゆる「一心專念殊陀名号乃至一順彼仏願故」という善導の言葉は、か前の思想的立場を具体的に、しかも根本的に示しているといえるであらう。

して如來の本願念佛を究竟的な救済力として見出したのであらうか、またどうして殊陀本願の名号を称名念佛そのものとして規定したのであらうか。このような観地から、善導の思想的立場を明らかにすると共に、特に根本即ち「人間の形而上学的に本質的なもの」を末法意識の自覺によつて明示した善導のいわゆる本願の念佛を根柢的に説明しようとするのが二、目の目的である。

末法思想については、仏典に五濁到来や、正法滅尽の言葉をもつて示されてゐるが、教法の衰遷について、それが、具体的に正像末の思想として現われ、さらに三昧思想として明確に組織されたのは六朝末期においてであつた、末法時の到来を最も早く実感したのは北齊の慧思（AD. 515→571）であつた。といふ見解は從来、学者の通説とされてゐたが、これに對して近年、否定的な結論を下す二・三の学者もいる。即ちその否定的見解は、末法思想のうちづけともいえる立誓文偽撰といふ問題に基づくものである。これはさらに検討を要する問題であつて、即座に結論することはできないが、しかしそれは兎に角として、華北の太行山脈を構として東部においては倍行（AD. 540→590）が、西部においては尊禪（AD. 562→645）が、末法時を意識して、そぞそりの立場から大いに人間性に基づいた宗教を宣布した。即ち、かれらは共に時代感に述べるのか適切であるか、二、三は便宜上先づ道釋から述べることとする。

道釋の自書、『安樂集』卷上へ淨全一・六七四には次のように述べられてゐる。

今時衆生助當仏去世界四五百年正是機緣修福應緣佛名号時吾著一念林阿彌陀佛能除却八  
十德劫生死之罪

また同へ津全一、六を三ノ上々には

「末法時中德總衆生起行修遭未有一人得當今末法現是五濁惡世唯有淨土一門通路也是故云々」

前者の引用において、道禪曰、大乘經用藏分の中に詠かれていた五箇五年の時代觀を認識して三時の說を立てて、さらに後者の引用において、かれは聖道門的立場を否定して、津土門的立場をことさらに強調している。要するにここにおいて、かれは末法意識を自覺することによって、殊陀如來の大悲を仰がんとしているのである、二の二とは特に注意すべき二点からである。それは二点から述べようとする善導の思想的立場の基美を察すからである。

さて、善導は、道禪の確立した末法思想を受けついだけれども、さらに『觀無量壽經』を再認識することによつて、かれ独自の立場から人間性を追求したのである、二の二を換えていえは、かれは觀無量壽經に説かれてあると二つの眞の意味を把握して、罪惡生死の凡夫といえども、心ら亦殊陀の本願力によつて救われるという道を明示したのである。二点がいわゆる「凡入報土論」の契機をなすものである。

善導は、自著『觀經疏』において、かれの思想的立場を明確に次のように述べている。即ち、  
「今達根迎仏末法之蓮跡殊陀本誓願極樂之要門」へ津全一、一ノ上、玄義分  
二点をさらに具体的に、

自身是罪惡生死門夫滅劫已來帶沒常流耽無有出離之機、乃至、彼阿彌陀佛四十八願授受衆生無疑惑盡衆被體力定得往生。」へ津全二、五六ノ上、散善義々

二の二のように、善導は、末法時にいて衆生が救われる唯一の道は、阿彌陀佛の本願を信ずる善導の思想的立場（中岡）

ほかにはない、と力説したのである。がここに、かれの人間の畢竟に対する深き及者によつて、機教相應の教法が、仏教の念仏のうちに見出されたのである。即ち、かれの宗教的立場として、信機信法が確信へされたのである。それゆえに、阿弥陀仏の本願の念仏に深く帰依したところに、菩尊の宗教的至情が窺われ、またかれの宗教的自觉が認めらる。

仏典の中に、單に仏教の悪末觀として、五濁惡世、罪業深重への機）、或は經道滅盡などといふ吉葉をもつて示されてゐる末法思想は、もやみに宿命觀をいたかせるものではなく、それにはむしろ觀喜の念仏へと躍進せしめるものであつた。即ち、菩尊が「南無至心歸命礼西方阿彌陀佛・壽年三寶滅・此經住百年爾時聞一念皆當得往生願共諸衆生往生安樂國」へ淨全四・三六二ノ下往生礼願」と述べているように、畢竟なるア史觀にもとづいて從來、大多數の仏教徒たちがいだいていた末法思想を、かれは根本的に否定することによつて、機教相應の念仏を本願口林の念仏として確信的に説いたのである。

次に同じく末法觀にもとづいて三階教を確立した信行は、かれ自身の立場から淨土教を批判した。即ち、戒鬼俱破顛倒の機か殊陀一仏に帰して餘仏を無視すると云うのは、「法を轉り仏を譲ること」であつて、従つて、かれは淨土に往生することができない。のみならず阿鼻墮獄を免れることもできない、と。またかれは、滅後の百年は即ち末法以前のことであつて、即三の五百以後は禪定を修することができないから、觀無量壽に説かれてゐる十六觀念佛三昧を修するることは不可能であると翻訛して、力をつくして淨土教を批難してゐる。ところで三階教が对根起行を標榜し、第一、二階の別法をまったく捨して第一三階の當法を立ててゐるのは、あたかも淨土教における獨立說と朝を一にしてゐる趣旨がある。また一方、三階教は一切三聖に帰依し

一切行による基督教善行の宗教を強調している点で神教的であり、そして蓮華善導の説いた淨土教は弥陀一仏に絶対的に帰依し、釋迦牟尼の慈心往生を主張した点で一神教的であるが、このように兩者は相異つてゐる点に思われるのであるけれども、いづれもこの末法時代の現実において、もつとも適応した、しかも実現しやすい教法に普遍的な価値を追求したこと、終観できないことがらである。これらは、とりも々あさす末法思想に対する見解の相異に起因するものと云わねばならない。

ところで、善導はか此の末法觀にもとづいて、「末法時にあける衆生は、たゞ阿弥陀仏の本願念佛によつてのみ救めゆることを主張したのであるが、いつたいどうして、かれはこの觀美にたつたのであらうか、それは、かれが道場の中心的教説を受けついで、新らしい見地から可觀無量壽經のことをおとしたところに、末法思想に対するかれの立場が見出されるのである。即ち淨影寺慧遠や天台智顥などは、觀無量壽經に説かれてゐるイタライケ（韋提希）夫人を大ボサツ（菩薩）とみなしてゐるが、これに反して善導は、イタライケ夫人は聖の人ではなく、まつたく凡夫の性をもつ人であるとみて、そこに入向性にもとづいた罪惡生死の人間觀をうちたてたのである。これは、いわゆる「般の深信」としてあらわされた。

二二に、善導の思想的立場を最も端的に理解するためには、可無量壽經の中に説かれていた如來の本願に対するかれの解釈を引用することが適切である。即ち、

「一顆言若我得仏十方衆生林我名号顛生我國下至十愈若不生者不取正覺」へ津全ニ・一〇、下  
観經疏玄義分✓

「若我成仏十方衆生顛生我國林我名字下至十声衆教顛力若不生者不取正覺」へ津全四・二三三、  
上、觀念佛門✓

「若我成仏十方衆生林我名号下至十声若不生者不取正覺彼仏今現在世成仏身知本誓重顛不虛  
衆生林念必得往生」へ津全四・三七六、上、往生礼讃後序✓

二のようすに、善導は、阿弥陀仏の本願力によつて念佛往生である、という確信をもつたのである。しかしながら、二のようす思想はすでに肇鸞によつて確立されたものであつた。かれは多分に龜樹の思想に影響されて、五念佛を明確に組織し、そして阿弥陀仏の本願力に據るからそこに必然的に淨土往生の可能性がある、と說いた。しかも、かれの淨土往生に対する見解は、必らず菩提心を起さねばならぬとするのである。一方、善導は、かれもまた菩提心の必要性を認めていなければ、『觀經疏』へ散善義の中にも示されている付箋の文を解釈していくことから判断するが如き、殊名念佛そのものをまったく往生の生因とみなしてはいた、といえるであらう。

要するに、淨土往生の思想は、インドの龜樹・世親からシナの肇鸞・道绰をへて、善導に受けつがれたのであるが、その思想はさらに道绰・善導の末法意識の自覚によつて展開せられたのである。このような歴史的過程のうちにあつて、善導は道绰よりも一步進んで、かれの思想的立場をより実践的に明示したのである。