

# Munimatālaṇkāra と Candraṅkīrti

ノウセレ

Madhyamakāvatāra 及び Madhyamakāvatārabhāṣya  
の引用を中心として

研究員 松本 垣櫻

- C.1 : MMA Chap.3 (D.175b5-176a1, P.226b8-227a6.)  
=MA Chap.1 v.8. (LVP[1907-12] p.17 l.16-p.19  
l.17.)
- C.2 : MMA Chap.3 (D.180a5-b2, P.233b2-8.)  
=MABh Chap.8 vv.3-4ab (麁禪) (LVP[1907-12]  
p.346 l.6-p.347 l.10.)
- C.3 : MMA Chap.3 (D.208a4-b1, P.271b4-271a1.)  
=MABh Chap.12 vv.8-9. (麁禪) (LVP[1907-12]  
p.361 l.9-p.363 l.11.)
- C.4 : MMA Chap.3 (D. 218a3-b1, P.286a1-b2.)  
=MA Chap.12 v.4. (LVP[1907-12] p.357 l.11-  
p.358 l.17.)
- C.5 : MMA Chap.3 (D. 222a1-b,2 P.291b6-292a1.)  
=MA Chap.6 v.214. (LVP[1907-12] p.337 ll.4-7.)

昨年度の本研究発表会に於いて、Jayānanda (c.1100-1150) の *Madhyamakāvatāratāṭikā* (以下 MAT) Chap.12 v.5 に於いて最早 やはるに五種説を認む「般若相」が *Abhayākaragupta* (c.1050-1100) による可能性を指摘した。しかし、*Abhayākaragupta* の *Munimatālaṇkāra* (以下 MMA) に於いても自説の根柢として *Candraṅkīrti* (c.600-650 or c.530-600) の *Madhyamakāvatāra* (以下 MA) 及びその註 (Madhyamakāvatārabhāṣya 以下 MABh) が頻繁に引用われてゐる。今回の発表では、MMA における MA 及び MABh の引用される箇所を検討する所以で、以下の如きの如く *Candraṅkīrti* の説が重要視され得るかを明ひかにした。

発表者が特定でもた限り、MMA および MA 及び MABh が引用されるのは五箇所である。おや以降に、MMA における引用箇所をデルゲ版 (D.) と北京版 (P.) とよべし、また MA 及び MABh の該当箇所を LVP [1907-12] に示す。

次に、以上の五箇所から明ひかにならひしを列挙するならば、以下のようになるだらう。

- (1) ヤギーの引用が、『八現觀の光明』 (*mNgon par rtogs pa brygad kyi snang ba*) と題される MMA Chap.3 に於いてなれど、いじりの八現觀とは *Abhisamayaalaṇkāra* (以下 AA) において説かれそれを指す。
- (2) C.1 においては、声聞や独覺が空性を証得する者で

あり、菩薩の智がそれらを超越するのが第七遠行地においてであるとする *Candrakīrti* の独自の説が採用され得る。

(3) C.2においては第八地不動地を解説する際に、自説を根拠でけるのみにして、*Candrakīrti* の説が *Abisamayālāñkāravṛtti* の著者 *Āryavimuktisena* の説と並置されている。いのりとから、

*Candrakīrti* の説がかなり高く評価されていたと考えられる。MMAにおいては、AA 対する解釈として *Āryavimuktisena* の説が正説とされ、*Āryavimuktisena* の説はそれから逸脱するものとして批判される。*Haribhadra* の説はそれから逸脱するものとして批判される。

(4) C.3, C.4, C.5 の「やれど、AA Chap.8『法身章』(Dharmaśākādhikāra śṭamah)」で説かれる仏身や仏智に対する解釈の根拠として引用されている。

これら列举した事項からは、MMAにおいて重要視され得るのが中觀論者としての *Candrakīrti* の説からより、むしろ何かしら AA における修行体系との関連性をもちらむといった、つまり *Dasabhuñika* に対する注釈者としての *Candrakīrti* の説である。これは AA に対する注釈書の「へりして数えられる MMA という著作の性格を考えれば当然である」といふ幅広いことがわかるが、しかしあるこは *Abhayākaragupta* による *Candrakīrti* の中觀思想

に対する高い評価が前提としてあり、*Candrakīrti* の主著である MA 及び MABh をこれも高く評価する AA の修行体系の中にむしろかして組み込もうとした試行錯誤の結果であるかも知れない。いのり問題については、今後の研究によつて *Abhayākaragupta* の中觀思想を明らかにするいと明確にしたいと考えていた。

#### ・註

(1) MAT における批評される「ある者」が *Abhayākaragupta* である可能性については松本 [2011] を参照。

(2) Vose[2009]は、*Candrakīrti* に隸せられる *Guhyasamajatrantra* に対する注釈書 *Pradipoddhotana* (以下 PU) が MMA における引用やれてこない。むしろ、MA 及び MABh による *Triśāraṇasaptati* の著者を *slob dpon Zia ba grags* (ācarya *Candrakīrti*) とし、単に *Zia ba grags* (*Candrakīrti*) と呼ぶ。*Pradipoddhotana* (以下 PU) の著者を '*phags pa Zia ba* (*arya Candra*) とし、*Abhayākaragupta* が中觀論師の *Candrakīrti* と密接者の *Candrakīrti* を区別していた可能性があると言ふ (*ibid.* p.34 and n.113)。しかし、Vose [2009] がこゝ MMA に記す *arya Candra* へこう用例や PU の引用を確認するといふが発表者はいなかった。なぜなら、いのり、「聖なる *Candrapradipta* (= *Samādhiraja*)」における言われてくる「*phags pa Zia ba sgrom mar gsungs*」(*D.111b1-2, P.126b4-5.）へこうの文章を、「*Ārya Candra [kīrti]* が *Pradipa* [*uddiyotana*] における「*ācarya*」へこうの二語読したり」といふ勘違である。果然、いのりの引用内容*

やある (Cf. Vaidya [1961] p.24 L27-p.25 L10 and 松瀧

[1975] pp.790 (下) L5-L16)。

(3) Abhayākaraṇagupta や Haribhadra 批判は、磯田 [1982] を参照。

(4) 周知のとおり、MA は *Daśabhumika*において説かれる十地によつて、その中で最も分量が多く、Candrakirti によつてその中觀思想が明らかにされるのは第六章(現前地)においてである。MMA においてはこの第六章が一度だけ引用されているが (C.5)、それも彼の中觀思想を重視しているからといふより、一切相智といふ AA の修行体系に關係するものが説かれているからであると考えられる。

(5) MMA の概要については、磯田 [1981], [1983] 等を参照。

が指摘されたこと (Cf. 磯田 [1993] p.509)。」のように *Abhayākaraṇagupta* の中觀思想について、未知な部分が多いのであるが、幸いにも近年、*Abhayākaraṇagupta* の中觀思想が紹介されており、その中で最も分量が多く、著者 *Madhyanakamajīrī* のサンスクリット原典が発見されたところ、MMA のやれども、その公開が期待される (Cf. Ye [2009] pp.324-325)。

#### ・参考文献 (本稿内に記及したのみ)

- (1) *Abhayākaraṇagupta*, *Candrakirti* や *Sunyatāśaptavrittī* (以下 SSV) のチベット語訳に関与している。また、*Candrakirti* の著作 (*Prasannapadā*, *MABh*, *Catuhśatikātikā*) に対する注釈書である *Lakṣaṇapṛṭhikā* (以下 LT) や、spur (*sinur*) *Dharma grāsa* による四句論の理解にたまに筆写されたりしたが、彼の監督者であつたといわれる *Abhayākaraṇagupta* による解釈が反映されたりする可能性がある。 (Cf. Yonekawa [2001] pp.4-8 and p.27 "A Hypothesis of the Author"). 今後、LT の MABh 第7以降のトキメクが公になれば、本発表で提示した MMA に対する MA 及び MABh の引用すべきとの比較が可能になる。何がしら新しく知見が得られねどもしねど。
- (2) mKhas grub rje や sTong thun chen mo は、*Abhayākaraṇagupta* や Śāntarakṣita 系統の由立論証中觀派の論述として各種あるところ (Cf. Ruegg [1981] pp.114-115, Cabezón [1992] p.82)。しかし、八千頃般若に対する注釈である *Marmakaumudi* はおこりだ、*Abhayākaraṇagupta* や *Haribhadra* はともに Śāntarakṣita が批判われてしまった。
- (3) *mKhas grub rje* や sTong thun chen mo は、*Abhayākaraṇagupta* や Śāntarakṣita 系統の由立論証中觀派の論述として各種あるところ (Cf. Ruegg [1981] pp.114-115, Cabezón [1992] p.82)。しかし、八千頃般若に対する注釈である *Marmakaumudi* はおこりだ、*Abhayākaraṇagupta* や *Haribhadra* はともに Śāntarakṣita が批判われてしまつた。
- (4) *Cabezón, Ignacio José*  
1992 : A Dose of Emptiness, An Annotated Translation of the sTong thun chen mo of mKhas grub dge legs dpal bzang, Albany.  
磯田 駿文 (Isoda Hirohumi)  
1981 : 「*Muminatālankāra*」について 印度学仏教学研究 vol. 29 (1) pp.93-99.
- (5) *1982 : Abhayākaraṇagupta* や *Haribhadra* 批判 印度学仏教学研究 vol. 30 (2) pp.30-35.  
1983 : 『*Muminatālankāra*』について (2) 印度学仏教学研究 vol. 31 (2) pp.116-121.
- (6) 1993 : *Abhayākaraṇagupta* や *Madhyanakāloka* へ  
→ 学密教学研究 上 宮坂宥勝古希記念論文集—  
pp.501-516.

- la Vallée Poussin, Louis de (=LVP)  
 1907-12: *Madhyamakāvataṭa* par Chandrakīrti [Bibliotheca Buddhica 9], St. Pétersbourg (repr. Motilal Banalasidas 1992).
- 松瀧 誠廉 (Matsunami Seiren)  
 1975 : 梵文月燈三昧經 大正大學研究報聞 vol.61 pp.796 ( 1 )-761(1144).
- 松本 回爾 (Matsumoto Kōji)  
 2012 : *Madhyamakāvataṭa-tīkā* Chap.12-v.5 (釋迦研究 ACTA TIBETICA ET BUDDHICA vol.5 pp.43-89 • Ruegg, David Seyfort  
 1981 : The Literature of Madhyamaka school of Philosophy in India [A History of Indian Literature Vol. VII Fasc.1], Otto Hirssowitz, Wiesbaden.
- Vaidya, P. L.  
 1961 : Samādhirājāsūtra [Buddhist Sanskrit Texts No.2], Darbhanga.
- Vose, A. Kevin  
 2009 : Resurrecting Candrakīrti, Disputes in the Tibetan Creation of Prāsaṅgika, Boston.
- Ye Shaoyong  
 2009 : A preliminary survey of Sanskrit manuscripts of Madhyamaka texts preserved in the Tibet Autonomous Region, Sanskrit manuscripts in China : Preceedings of a panel at the 2008 Beijing Seminar on Tibetan Studies October 13 to 17 pp.307-335 (as collaborator),  
 • Yonezawa Yoshiyasu (米澤 嘉康)  
 2001 : INTRODUCTION to the Facsimile Edition of a Collection of Sanskrit Palm-leaf Manuscripts in Tibetan dbu med script, (as collaborator), Taishō University.
- 2007 : *Lakṣaṇatīkā* Sanskrit Notes on the *Madhyamākāvataṭarabhāṣya* Chapter I Revised, Essays on the Sanskrit and Buddhist Culture, Prof. Y. Matsunami's Felicitation Volume presented to him on his seventieth birthday (松瀧誠廉先生七秩記念 楽文書研究論集) pp.583-598.
- 2012 : \* *Lakṣaṇatīkā* Sanskrit Notes on the *Madhyamākāvataṭarabhāṣya* Chapter II-V, 成田山仏教研究所 緯聞 vol.36 pp.69-102.
- 2013 : \* *Lakṣaṇatīkā* Sanskrit Notes on the *Madhyamākāvataṭarabhāṣya* Chapter VI, 成田山仏教研究所 緯聞 vol.36 pp.107-175.